

POSTANOWIENIE

7 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

na posiedzeniu niejawnym 7 lutego 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa M.M. i A.P.

przeciwko B. sp. z o.o. w W.

o zapłatę,

na skutek wniosku strony pozwanej o sprostowanie

prostuje oczywistą niedokładność w uzasadnieniu postanowienia Sądu Najwyższego z 25 października 2023 r., III CZ 81/23 w ten sposób, że wykreśla ostatni akapit tego uzasadnienia rozpoczynający się od słów "wniosek powodów".

(K.L.)

UZASADNIENIE

We wniosku z 14 stycznia 2024 r. pełnomocnik pozwanego wniósł o sprostowanie pomyłki pisarskiej w postanowieniu Sądu Najwyższego z 25 października 2023 r., ewentualnie wyjaśnienie rozbieżności co do treści tego postanowienia i jego uzasadnienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 350 § 1 k.p.c. sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. Omyłka i niedokładności podlegające sprostowaniu mogą dotyczyć formy orzeczenia,

części wstępnej (rubrum), części orzekającej o żądaniach (tenoru), jak i sporządzonego uzasadnienia.

W wyniku oczywistej niedokładności w uzasadnieniu postanowienia Sądu Najwyższego z 25 października 2023 r. znalazło się stwierdzenie o oddaleniu wniosku o zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego, ze względu na złożenie odpowiedzi na zażalenie po terminie. Tymczasem odpowiedź na zażalenie złożona została w tygodniowym terminie od doręczenia odpisu zażalenia (k. 3078 i k. 3084), stąd Sąd Najwyższy zasądził koszty postępowania jak w sentencji postanowienia.

(K.L.)

(r.g.)