

POSTANOWIENIE

21 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 21 listopada 2024 r. w Warszawie
zażalenia E.K.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie
z 9 sierpnia 2023 r., II Co 530/22 (WSC 2/23),
w sprawie ze skargi E.K.
przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w W.
o stwierdzenie niezgodności z prawem
postanowienia z 21 czerwca 2023 r., II Co 530/22

odrzuca zażalenie.

sp

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie postanowieniem z dnia 9 sierpnia 2023 r. odrzucił skargę E.K. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia tego Sądu z 21 czerwca 2023 r., wydanego w sprawie II Co 530/22. Skargę powoda uznał za niedopuszczalną z uwagi na przedmiot zaskarżenia.

W zażaleniu na postanowienie o odrzuceniu skargi skarżąca wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia z 9 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów, lub radców prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych. Skarżąca wniosła zażalenie do Sądu Najwyższego osobiście, bez zachowania wymogu zastępstwa procesowego wynikającego z treści art. 87¹ § 1 k.p.c. i nie wykazała, że należy do kręgu osób wymienionych w art. 87¹ § 2 k.p.c. Z tego względu zażalenie jako niedopuszczalne podlegało odrzuceniu na podstawie art. 373 w zw. z art. 397 § 3, art. 394¹ § 3 i art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Sp

r.g..