

Sygn. akt III CZ 54/15

POSTANOWIENIE

Dnia 11 grudnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak (przewodniczący)

SSN Barbara Myszka

SSN Marta Romańska (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi S. G. i M. G.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego
w Krakowie z dnia 20 grudnia 2012 r., sygn. akt I C 203/12

w sprawie z powództwa S. G. i M. G.

przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Rejonowego

dla Krakowa- Krowodrzy w Krakowie

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 11 grudnia 2015 r.,

zażalenia powoda S. G.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie

z dnia 30 kwietnia 2015 r., sygn. akt WSC 4/15,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 30 kwietnia 2015 r. Sąd Okręgowy w Krakowie odrzucił skargę powodów S. G. i M. G. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia – wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z 20 grudnia 2012 r. w sprawie przeciwko Skarbowi Państwa – Prezesowi Rejonowego dla Krakowa – Krowodrzy w Krakowie o zapłatę.

Zażalenie na to postanowienie złożył osobiście S. G.

W postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez profesjonalnego pełnomocnika (art. 87¹ § 1 k.p.c.). Przymus adwokacko-radcowski dotyczy każdego postępowania przed Sądem Najwyższym, a zatem także postępowania o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia i postępowania zażaleniowego toczącego się w związku z tym postępowaniem (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 25 lipca 2013 r., II CZ 46/13, nie publ.). Zażalenie na odrzucenie skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, sporządzone i wniesione przez powoda osobiście podlegało zatem odrzuceniu (art. 424⁶ § 3 k.p.c.).