

POSTANOWIENIE

28 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Beata Janiszewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 28 września 2023 r. w Warszawie,
zażalenia M.K.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie
z 27 stycznia 2022 r., I WSC 1/22,
w sprawie z powództwa B. spółki akcyjnej w W.
przeciwko M.K.
o zapłatę,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 27 stycznia 2022 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie odrzucił skargę pozwanego M.K. o stwierdzenie niezgodności z prawem bliżej określonego orzeczenia referendarza sądowego tegoż sądu z 14 grudnia 2021 r. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że skarga, o której mowa w art. 424¹ k.p.c., nie przysługuje w stosunku do orzeczeń referendarza sądowego.

Pozwany samodzielnie wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie. Wniósł o „uchylenie w całości postanowienia i wydanie orzeczenia wedle wniosku strony skarżącej” oraz o przedstawienie przez referendarza sądową, która wydała zaskarżone skargą postanowienie, „zaświadczenia z Stowarzyszenia I., że jest pełnoprawnym sędzią i może orzekać w tak ważnych sprawach jak przedmiotowe postępowanie”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlegało odrzuceniu.

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, z wyjątkami przewidzianymi w art. 87¹ § 2 k.p.c., które jednakże nie wystąpiły w niniejszej sprawie. Przymus adwokacko-radcowski ustanowiony w art. 87¹ § 1 k.p.c. obejmuje wszelkie postępowania, które przynależą do właściwości Sądu Najwyższego. Zasadniczo wniesienie pisma z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c. skutkuje jego zwrotem, chyba że ustawa stanowi inaczej (art. 130 § 5 k.p.c.). Odmienny skutek przewiduje m.in. art. 398⁶ § 3 k.p.c. (w zw. z art. 398⁶ § 2 in fine k.p.c.), znajdujący odpowiednie zastosowanie w sprawie na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. Nieusuwalna wada zażalenia, polegająca na wniesieniu go przez podmiot pozbawiony zdolności postulacyjnej, stanowi *verba legis* inną przyczynę niedopuszczalności tego środka zaskarżenia i powoduje konieczność odrzucenia zażalenia (zob. postanowienia SN z: 12 grudnia 2013 r., V CZ 70/13, 3 czerwca 2015 r., V CZ 25/15, 7 maja 2014 r., II CZ 19/14, 26 stycznia 2022 r., III CZ 40/22).

(J.T.)

[ms]