

POSTANOWIENIE

27 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Piotr Telusiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 27 marca 2026 r. w Warszawie
zażalenia W. P.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Gdańsku

z 4 listopada 2025 r., III WSC 30/24,

w sprawie z powództwa W. P.

przeciwko Funduszowi Inwestycyjnemu Zamkniętemu

Niestandaryzowanemu Funduszowi Sekurytyzacyjnemu [...] w [...]

o uwzględnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 4 listopada 2025 r. Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w sprawie z powództwa W. P. przeciwko Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny [...] w [...], o uwzględnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z 27 czerwca 2024 r., odrzucił skargę kasacyjną.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł powód.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie ze względu na zasadność zarzutów odnoszących się do naruszenia art. 91 k.p.c.

Sąd Najwyższy podziela linię orzecniczą kształtującą się w odniesieniu do zakresu pełnomocnictw udzielonych przed datą 1 lipca 2023 r. Wskazuje się, że poczynawszy od 1 lipca 2023 r., w braku przeciwnego zastrzeżenia w treści pełnomocnictwa, pełnomocnictwa procesowe udzielone przed jak i po tym dniu z mocy prawa będą obejmować umocowanie do wniesienia skargi kasacyjnej oraz zastępstwa w postępowaniu kasacyjnym. W związku z powyższym poczynawszy od 1 lipca 2023 r. nie ma podstaw do odrzucenia skargi kasacyjnej jako wniesionej przez osobę nieuprawnioną (nieumocowaną), choćby skarga kasacyjna została złożona przed tym dniem (postanowienie z 18 grudnia 2024 r., III CZ 122/24).

Przy uwzględnieniu przywołanej argumentacji oraz zasadności podniesionego zarzutu, rozważanie innych zarzutów sformułowanych w zażaleniu powoda okazało się zbędne.

Z tych względów, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398¹⁵ § 1 orzekł, jak w sentencji.

[a.ł.]

Piotr Telusiewicz