

POSTANOWIENIE

20 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marta Romańska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 20 grudnia 2023 r. w Warszawie
zażalenia H.J.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie
z 1 września 2023 r., XI 1 WSC 7/23,
w sprawie z powództwa H.J.
przeciwko A.J.
o alimenty,

odrzuca zażalenie.

A.W.

UZASADNIENIE

Powódka H.J. w dniu 15 czerwca 2023 r. wniosła pismo zatytułowane „kasacja” bezpośrednio do Sądu Najwyższego. Podniosła w nim, że w całości zaskarża wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z 9 maja 2023 r., sygn. XI 1 Ca 718/22. Wniosła również o uchylenie wyroku w całości (*pismo – k. 656-669, koperta z datą stempla pocztowego – k. 725*). Sąd Najwyższy 21 czerwca 2023 r. przekazał pismo Sądowi Okręgowemu w Krakowie (*k. 655*). Sąd Okręgowy postanowieniem z 1 września 2023 r. odrzucił skargę kasacyjną powódki, podając w uzasadnieniu, że skarga kasacyjna w sprawach o alimenty jest niedopuszczalna na podstawie art. 398² § 2 pkt 1 k.p.c. (*postanowienie – k. 739-739v*). Zażaleniem z 8 września 2023 r. powódka postanowienie z 1 września 2023 r. zaskarżyła

w całości i wniosła o jego uchylenie. Powódka sformułowała również wniosek o uchylenie różnych pism i zaświadczeń pochodzących od sądu i Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (*zażalenie – k. 745-745v*).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (art. 394¹ § 1 k.p.c.). W postępowaniu przed Sądem Najwyższym, wywołanym wniesieniem zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego, którym odrzucił skargę kasacyjną złożoną przez powódkę, obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji (art. 87¹ § 1 k.p.c.).

W sprawie nie toczyło się ani postępowanie o zwolnienie od kosztów sądowych, ani o ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika, a strona nie wykazała, aby miała kwalifikacje prawnicze z art. 87¹ § 2 k.p.c., mogące ewentualnie wykluczyć konieczność tak zwanego przymusu adwokacko-radcowskiego, a w konsekwencji mogące wskazywać na istnienie po stronie powódki zdolności do samodzielnego występowania w swojej sprawie przez Sądem Najwyższym (zdolności postulacyjnej). Wobec tego, Sąd Najwyższy stwierdził, że zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej, które zostało już przez stronę sporządzone, prawidłowo do Sądu Najwyższego zaadresowane, podpisane i złożone do akt sprawy, dotknięte jest takim brakiem, którego w świetle obowiązujących przepisów Kodeksu postępowania cywilnego nie ma możliwości uzupełnić.

Z tych względów wniesione zażalenie podlegało odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.

A.W.

[ms]