

POSTANOWIENIE

6 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 6 grudnia 2023 r. w Warszawie
zażalenia K. K.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Tarnowie
z 17 maja 2023 r., I Ca 719/22,
w sprawie z powództwa K. K.
przeciwko C. S.
o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,

oddala zażalenie.

(M.K.)

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Tarnowie postanowieniem z 17 maja 2023 r. odrzucił skargę kasacyjną powoda od wyroku tego Sądu z 11 stycznia 2023 r. jako niedopuszczalną z uwagi na wartość przedmiotu zaskarżenia wyrażoną kwotą 7.500 zł. Wskazał, że niniejsza sprawa była rozpoznawana w procesie i jest sprawą o prawa majątkowe (o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli dotyczącego służebności mieszkania i współkorzystania z nieruchomości gruntowej).

W zażaleniu na to postanowienie powód zarzucił naruszenie art. 398² § 1 k.p.c. w zw. z art. 398⁵ § 2 k.p.c.; 398² § 1 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw.

z art. 25 § 2 k.p.c. i art. 26 k.p.c. i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c., skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych.

Przedmiotem niniejszego procesu była jest służebność mieszkania i współkorzystania z nieruchomości gruntowej.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego zostało wyjaśnione, że korzystanie z cudzej nieruchomości w ramach służebności posiada obiektywną i wymierną wartość ekonomiczną. Nie ma znaczenia dla określenia takiej jego istoty nieodpłatność ustanowienia służebności mieszkania i brak obowiązku zapłaty za wykonywanie jej, ani niezbywalność (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z 7 maja 2002 r., I CZ 28/02, z 20 czerwca 2008 r., IV CZ 34/08, z 26 stycznia 2018 r., II CZ 93/17 - nie publ.). Z przytoczonego stanowiska wynika, że roszczenia związane z ustanowioną służebnością mieszkania mają majątkowy charakter, ponieważ taki charakter ma to ograniczone prawo rzeczowe, a jego realizacja wpływa bezpośrednio na stosunki majątkowe stron (zob. wyrok Sądu Najwyższego z 23 listopada 2018 r., II CSK 682/17, nie publ.).

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy prawidłowo odrzucił skargę kasacyjną jako niedopuszczalną, skoro wartość przedmiotu zaskarżenia w niniejszej sprawie wynosiła 7.500 zł.

Należy podkreślić, że powód reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika zarówno w apelacji, jak i w skardze kasacyjnej, wskazał wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 7500 zł. Również w pozwie wartość przedmiotu sporó określił na kwotę 7500 zł.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy na podstawie art. 394¹ § 1 oraz art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

[a]

(M.K.)