

POSTANOWIENIE

25 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Jacek Grela

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 25 marca 2026 r. w Warszawie
zażalenia R. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś.
na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Katowicach
z 5 września 2025 r., V AGa 77/24 (V WSC 64/25),
w sprawie z powództwa I. spółki akcyjnej w K.
przeciwko R. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś.
o zapłatę,

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu nakazowym przez Sąd Okręgowy w Katowicach 10 marca 2022 r., sprostowanym postanowieniem z 14 kwietnia 2022 r., nakazano pozwanym R. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś. i J.B., aby zapłacili na rzecz powoda I. spółki akcyjnej w K. 894 806,78 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 20 stycznia 2022 r.

Postanowieniem z 16 maja 2023 r. Sąd Okręgowy w Katowicach uchylił nakaz zapłaty z 10 marca 2022 r. w stosunku do pozwanego J.B. i odrzucił pozew w tym zakresie.

Wyrokiem z 24 października 2023 r. Sąd Okręgowy w Katowicach utrzymał w mocy nakaz zapłaty z 10 marca 2022 r. wobec pozwanej.

Wyrokiem z 17 marca 2025 r., V Aga 77/24, Sąd Apelacyjny w Katowicach oddalił apelację.

Postanowieniem z 5 września 2025 r. Sąd Apelacyjny w Katowicach odrzucił skargę kasacyjną kuratora pozwanej od ww. wyroku jako wniesioną po upływie terminu.

Powyższe orzeczenie zaskarżył zażaleniem kurator pozwanej, zarzucając naruszenie art. 398⁵ § 1 k.p.c. przez odrzucenie wniesionej skargi kasacyjnej jako spóźnionej, podczas gdy została ona złożona z zachowaniem ustawowego terminu.

We wnioskach skarżący domagał się uchylenia zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się uzasadnione.

Z materiału dowodowego dołączonego do zażalenia wynika, że odpis postanowienia z 17 marca 2025 r wraz z uzasadnieniem doręczono kuratorowi 2 maja 2025 r. Zatem, termin do wniesienia skargi kasacyjnej upływał z dniem 2 lipca 2025 r. Skargę wniesiono 27 czerwca 2025 r. W rezultacie, termin do jej wniesienia został dochowany.

Z przedstawionych powodów orzeczono, jak w sentencji, na podstawie art. 398¹⁵ § 1 w zw. z art. 394¹ § 1 i § 3 k.p.c.

Jacek Grela

(M.M.)

[a.ł]

