

POSTANOWIENIE

10 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Załucki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 10 grudnia 2024 r. w Warszawie
zażalenia M. S. i K. S.

na postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie
z 18 kwietnia 2023 r., WSC 2/23 (II C 776/18),

w sprawie ze skargi M. S. i K. S. o stwierdzenie niezgodności z prawem
postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy - Żoliborza w Warszawie z 3
marca 2023 r. wydanego w sprawie II C 776/18 o odrzuceniu wniosku o
sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy-
Żoliborza w Warszawie z 1 grudnia 2022 r. II C 776/18,
w sprawie z powództwa M. S. i K. S.
przeciwko Miastu w W.,

odrzuca zażalenie.

ł.n

UZASADNIENIE

Skarżący M. S. i K. S. wnieśli do Sądu Najwyższego zażalenie od
postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie z 18
kwietnia 2023 r. Zażalenie zostało złożone osobiście.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlegało odrzuceniu jako niedopuszczalne.

Zażalenie zostało złożone osobiście. W postępowaniu przed Sądem Najwyższym natomiast obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych (art. 87¹ § 1 k.p.c.).

Wynikający z art. 87¹ § 1 k.p.c. obowiązek zastępowania stron w postępowaniu przed Sądem Najwyższym przez adwokatów lub radców prawnych w niczym nie ogranicza konstytucyjnego prawa strony do sądu, lecz służy jego realizacji. Celem wprowadzenia przymusu adwokacko-radcowskiego w postępowaniu przed Sądem Najwyższym było bowiem zapewnienie aktywności i profesjonalizmu działaniom stron w postępowaniu przed tym najwyższym organem sądowym, dlatego takie zastępstwo strony służy zapewnieniu skutecznej ochrony jej interesów w postępowaniu (zob. np. postanowienie SN z 9 listopada 2018 r., V CZ 76/18). Każdemu znajdującemu się w trudnej sytuacji materialnej przysługuje natomiast prawo ubiegania się o ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika procesowego z urzędu (zob. np. postanowienie SN z 4 lipca 2008, I CZ 49/08).

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy odrzucił zażalenie na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.

[a.ł.]