

POSTANOWIENIE

14 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 14 lutego 2024 r. w Warszawie
zażalenia K. T.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Łomży z 26 kwietnia 2023 r., I WSC 3/23,
wydanego w sprawie z wniosku Gminy C.

z udziałem K. T.

o rozgraniczenie

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd drugiej instancji odrzucił skargę kasacyjną ze względu na wniesienie jej po terminie.

Postanowienie rozstrzygające o apelacji wraz z uzasadnieniem Sąd zamieścił w portalu informacyjnym 31 stycznia 2023 r. i uznał je za doręczone skarżącemu 14 lutego 2023 r., ze względu na niezapoznanie się z nim przez skarżącego w 14-dniowym terminie, określonym w art. 15z⁹ ust. 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dalej u. COVID-19). Uczestnik wniósł skargę kasacyjną 17 kwietnia 2023 r. i Sąd odwoławczy uznał, że skarga została wniesiona po upływie terminu dwóch miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem (art. 398⁵ § 1 k.p.c.).

W zażaleniu skarżący zarzucił, że bieg terminu do wniesienia skargi kasacyjnej rozpoczął się z upływem 14 dni od 31 stycznia 2023 r., tj. 15 lutego 2023 r., i zakończył 15 kwietnia 2023 r. Ponieważ 15 kwietnia 2023 r. wypadł w sobotę, termin do wniesienia skargi upłynął w poniedziałek 17 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Na podstawie art. 398⁵ § 1 k.p.c. „*skargę kasacyjną wnosi się (...) w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej*”, a nie od rozpoczęcia biegu terminu do wniesienia skargi, jak twierdzi skarżący w zażaleniu.

Przed wszystkim bieg terminu określonego w miesiącach rozpoczyna się w dniu, w którym nastąpiło zdarzenie rozpoczynające bieg terminu, czyli w tym przypadku doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem. Tylko w przypadku terminu określonego w dniach bieg terminu rozpoczyna się dnia następnego (art. 111 § 2 k.c.). Sposób przyjęty przez skarżącego prowadzi do wydłużenia terminu o jeden dzień, a termin dwóch miesięcy stałby się terminem dwóch miesięcy i jednego dnia.

Skarżący zarzuca bezpodstawne zastosowanie przez Sąd odwoławczy przepisów K.p.c. dotyczących doręczeń pocztą do doręczeń przez Portal Informacyjny, lecz Sąd nie stosował przepisów K.p.c. Przytoczył je jedynie w celu porównania z art. 15zzs⁹ ust. 3 u. COVID-19.

Ponieważ zażalenie jest bezzasadne, podlega oddaleniu na podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.

[a!]

(A.T.)

