

POSTANOWIENIE

6 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Góra-Błaszczkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 6 marca 2025 r. w Warszawie

zażalenia P.Ż.1 i P.Ż.2

na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie

z 11 czerwca 2024 r., XXVII Ca 3024/22,

w sprawie z wniosku P.Ż.1 i P.Ż.2

z udziałem Skarbu Państwa reprezentowanego przez W.M., Skarbu Państwa

reprezentowanego przez Prezydenta miasta W., B.K., miasta W., M.S., T.M., R.K. i

E.S.

o stwierdzenie nabycia spadku po P.K.,

1. oddała zażalenie;

**2. ustala, że każdy uczestnik postępowania zażaleniowego
ponosi koszty związane ze swym udziałem w sprawie.**

(P.H.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 11 czerwca 2024 r. Sąd Okręgowy w Warszawie w sprawie z wniosku P.Ż.1 i P.Ż.2 z udziałem Skarbu Państwa reprezentowanego przez W.M. i przez Prezydenta miasta W., miasta W., B.K., M.S., T.M., R.K., E.S. o stwierdzenie nabycia spadku po P.K., odrzucił skargę kasacyjną P.Ż.1, P.Ż.2 i B.K.

W uzasadnieniu wskazał, że skarżący zarówno w skardze, jak i w piśmie uzupełniającym braki formalne, nie wskazali adresów pozostałych uczestników, ograniczając się do sformułowania w komparycji w tym zakresie „dane w aktach”.

Zażalenie na postanowienie wnieśli wnioskodawcy P.Ż.1 i P.Ż.2 oraz uczestnik B.K., zarzucając naruszenie art. 398⁶ § 1 k.p.c. w zw. z art. 398⁴ § 3 k.p.c. z uwagi na błędną wykładnię. Ich zdaniem art. 398⁴ § 3 k.p.c. nie odwołuje się jednoznacznie do art. 126 § 1 i 2 k.p.c. oraz art. 126¹ § 1 k.p.c., a jedynie do sformułowania „pismo procesowe”. Zarzucono, że skoro skarga kasacyjna nie jest pierwszym pismem w sprawie, to w konsekwencji brak odwoływania się w każdym piśmie procesowym do numerów PESEL i adresów stron czyni bezprzedmiotowym wezwanie do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej.

Skarżący wnieśli o uchylenie w całości zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi drugiej instancji do dalszego prowadzenia.

W odpowiedzi na zażalenie uczestnik Skarb Państwa – reprezentowany przez W.M. i Prezydenta miasta W. wniósł o oddalenie zażalenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Skarga kasacyjna - z uwagi na charakter tego środka prawnego - jest pierwszym pismem w sprawie w rozumieniu art. 126 § 2 k.p.c. i powinna zawierać nie tylko oznaczenie stron (uczestników postępowania), o czym mowa w art. 126 § 1 pkt 1 w zw. z art. 398⁴ § 3 k.p.c., lecz także oznaczenie ich miejsca zamieszkania lub siedziby (zob. postanowienie SN z 23 stycznia 2024 r., III CZ 337/23).

Z akt sprawy wynika, iż pełnomocnik skarżących został wezwany do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej poprzez: nadesłanie siedmiu egzemplarzy odpisów skargi, wskazanie adresów i numerów PESEL wnioskodawcy oraz uczestników w piśmie w dziesięciu egzemplarzach oraz do złożenia pełnomocnictwa do reprezentowania B.K. przed Sądem Najwyższym wraz z dziewięcioma odpisami. W piśmie uzupełniającym braki formalne skargi kasacyjnej

pełnomocnik skarżących podał nr PESEL wnioskodawców oraz uczestnika B.K. oraz złożył pełnomocnictwo do reprezentowania B.K. przez Sądem Najwyższym.

Nie mają racji skarżący, iż Sąd mógł sam ustalić adresy stron, a wezwanie do ich podania było nadmiernym formalizmem. Podkreślenia wymaga, iż wymogiem formalnym skargi kasacyjnej jest podanie adresów stron (zob. postanowienie SN z 12 stycznia 2022 r., III CZ 34/22).

Skoro skarżący nie wskazali w skardze kasacyjnej, ani w piśmie uzupełniającym jej braki formalne, adresów wnioskodawców oraz uczestników postępowania, ograniczając się do lakonicznego sformułowania „dane w aktach” to skarga kasacyjna jako obarczona brakami formalnymi podlegała odrzuceniu.

Znamienne, iż skarżący w zażaleniu na postanowienie z 11 czerwca 2024 r. prawidłowo wskazali wszystkie dane adresowe stron postępowania.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy oddalił zażalenie na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., mając na względzie charakter sprawy.

(P.H.)

[a.ł]