

POSTANOWIENIE

26 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Krajewski (przewodniczący)

SSN Paweł Księżak

SSN Marcin Łochowski (sprawozdawca)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 26 kwietnia 2023 r. w Warszawie,
zażalenia "N." spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł.
na postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie
z 5 października 2022 r., XII Co 141/21/P,
w sprawie z wniosków P. T., A. Z., M. J., R. B., A. B., S. J., M. M., J. M., P. spółki
jawnej w A., W. P., W. G., I. W., K. J., O. J., T. K., J. F., M. G., "N." spółki z
ograniczoną odpowiedzialnością w Ł., K. F., Naczelnika Urzędu Skarbowego
Kraków-Podgórze i Gminy Miejskiej Kraków
przeciwko L. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w K.
z udziałem T. K., A. L., D. M., R. G., Z. P., I. spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością w K., Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, G. B., W. L., C.
spółki akcyjnej w K., B. J. i W. R.
o egzekucję świadczeń pieniężnych,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

„N.” sp. z o.o. w Ł. wniosła zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie z 5 października 2022 r., w zakresie w jakim Sąd ten na skutek zażaleń C. S.A., „N.” sp. z o.o. i G. B. uchylił zaskarżone postanowienie tego Sądu z 3 września 2021 r. i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu dla Krakowa-Podgórze w Krakowie do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 394¹ § 1 k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Ponadto według art. 394¹ § 1¹ k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje także w razie uchylenia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

Przepisy te w sposób wyczerpujący określają rodzaje orzeczeń, które podlegają zaskarżeniu zażaleniem do Sądu Najwyższego. W konsekwencji nie przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego na inne, niewymienione w art. 394¹ § 1 i 1¹ k.p.c. orzeczenia. W szczególności nie jest dopuszczalne zażalenie na – wydane w postępowaniu egzekucyjnym w wyniku rozpoznania zażalenia poziomego – postanowienie Sądu Rejonowego uchylające zaskarżone postanowienie tego Sądu i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania.

Do odmiennych wniosków nie może prowadzić – jak zdaje się sugerować w zażaleniu skarżący – odpowiednie zastosowanie w postępowaniu egzekucyjnym art. 394¹ § 1¹ k.p.c. na podstawie art. 13 § 2 k.p.c. Uszło uwadze skarżącego, że w postępowaniu egzekucyjnym nie są wydawane orzeczenia co do istoty sprawy (merytoryczne), a więc art. 394¹ § 1¹ k.p.c. dotyczący wyroków nie może mieć w tym postępowaniu w ogóle zastosowania.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. odrzucił zażalenie jako niedopuszczalne.

as
(r.g.)
[ms]

