

POSTANOWIENIE

19 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Załucki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 19 maja 2026 r. w Warszawie
zażalenia B. G.

na postanowienie Sądu Najwyższego - Izby Cywilnej

z 20 sierpnia 2025 r., III CB 102/25,

w sprawie z powództwa B. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

przeciwko B. G.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 20 sierpnia 2025 r. Sąd Najwyższy odrzucił wniosek K. G. o spełnienie przez SSN Krzysztofa Wiaka wymogów niezawisłości i bezstronności. Od postanowienia SN wnioskodawca wywiódł zażalenie.

Żalący zarzucił naruszenie art. 29 § 5 i 6 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym polegające na niesłusznym uznaniu, że wniosek o stwierdzenie przesłanek, o których mowa w art. 29 § 5 u.SN, nie może być złożony w odniesieniu do Sędziego, który został wylosowany do składu mającego rozpoznać wniosek o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez innego sędziego oraz art. 48 i 49 § 1 k.p.c., polegające na wydaniu zaskarżonego postanowienia przez Sędziego Marcina Łochowskiego, którego

bezpośrednio dotyczy sprawa III CB 53/25, który powinien powstrzymać się od orzekania we własnej sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy w niniejszym składzie podziela pogląd wyrażony w postanowieniu z 3 grudnia 2025 r., III CZ 196/25, wedle którego: *„Odrzucenie wniosku na podstawie art. 29 § 10 u.SN ma charakter formalny, a nie merytoryczny i nie stanowi rozpoznania wniosku w rozumieniu art. 29 § 21 u.SN. Skoro zatem przepis, który samodzielnie reguluje tryb i środki zaskarżenia w ramach procedury testu niezawisłości wprost wskazuje, kiedy środek zaskarżenia przysługuje, a jednocześnie nie wymienia postanowienia o odrzuceniu wniosku, należy przyjąć, że w tym zakresie ustawodawca świadomie wyłączył możliwość jego zaskarżenia. Ani przepisy k.p.c., ani przepisy u.SN, nie dają prawa stronie do złożenia zażalenia na wydane w Sądzie Najwyższym postanowienie o odrzuceniu wniosku, o którym mowa art. 29 § 5u. SN”.*

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy odrzucił zażalenie na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.

[r.g.]