

POSTANOWIENIE

3 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Ewa Stefańska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 3 grudnia 2025 r. w Warszawie
zażalenia M.J.

na postanowienie Sądu Najwyższego - Izby Cywilnej

z 17 lipca 2025 r., III CB 50/25,

w sprawie z wniosku M. J.

o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Krzysztofa

Grzesiowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie III CZ 41/25,

odrzuca zażalenie.

(M.T.)

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z 17 lipca 2025 r., sygn. akt III CB 50/25, odrzucił wniosek pełnomocnika skarżącego o zbadanie spełnienia przez SSN Krzysztofa Grzesiowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności.

Skarżący na powyższe postanowienie wniósł zażalenie, w którym zaskarżył je w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jako niedopuszczalne podlegało odrzuceniu.

Na wydane przez Sąd Najwyższy postanowienie o odrzuceniu wniosku pełnomocnika skarżącego o zbadanie spełnienia przez SSN Krzysztofa Grzesiowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności, z uwzględnieniem

okoliczności towarzyszących jego powołaniu i jego postępowaniu po powołaniu, nie przysługuje zażalenie.

Zgodnie z art. 29 § 10 ustawy o Sądzie Najwyższym (dalej: „u.SN”), w przypadku, gdy wniosek o przeprowadzenie testu niezawisłości i bezstronności nie spełnia wymogów określonych w § 5-9, podlega on odrzuceniu. Jednocześnie art. 29 § 21 u.SN przewiduje „odwołanie od postanowienia wydanego na skutek rozpoznania wniosku”, czyli postanowienia merytorycznego (oddalającego albo uwzględniającego wniosek art. 29 §17-19 u.SN). Natomiast odrzucenie wniosku na podstawie art. 29 § 10 u.SN ma charakter formalny, a nie merytoryczny i nie stanowi rozpoznania wniosku w rozumieniu art. 29 § 21 u.SN.

Skoro zatem przepis, który samodzielnie reguluje tryb i środki zaskarżenia w ramach procedury testu niezawisłości wprost wskazuje, kiedy środek zaskarżenia przysługuje, a jednocześnie nie wymienia postanowienia o odrzuceniu wniosku, należy przyjąć, że w tym zakresie ustawodawca świadomie wyłączył możliwość jego zaskarżenia. Ani przepisy k.p.c., ani przepisy u.SN, nie dają prawa stronie do złożenia zażalenia na wydane w Sądzie Najwyższym postanowienie o odrzuceniu wniosku, o którym mowa art. 29 § 5 u. SN.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398²¹ w związku z art. 373 § 1 i art. 397 § 3 k.p.c., orzekł jak wyżej.

(M.T.)

[a.ł]