

POSTANOWIENIE

19 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 19 kwietnia 2024 r. w Warszawie
zażalenia D.P. i R.P.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Olsztynie
z 30 marca 2023 r., IX Ca 830/22,
w sprawie z powództwa D.P. i R.P.
przeciwko R. w W.
o zapłatę,

1. uchyla zaskarżone postanowienie

**2. pozostawia orzeczenie o kosztach postępowania
zażaleniowego do rozstrzygnięcia w orzeczeniu kończącym
postępowanie w sprawie.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Olsztynie postanowieniem z dnia 30 marca 2023 r. odrzucił skargę kasacyjną powodów od wyroku tego Sądu z dnia 19 grudnia 2022 r. Stwierdził, że pełnomocnik powodów został wezwany do uzupełnienia braku formalnego skargi kasacyjnej poprzez wskazanie adresów stron postępowania. Zarządzenie dotyczące uzupełnienia braków zostało doręczone w dniu 17 marca 2023 r. Brak skargi kasacyjnej nie został usunięty w określonym przez Sąd terminie. Sąd Okręgowy uznał, że z tego względu skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

W zażaleniu na postanowienie z dnia 30 marca 2023 r. powodowie zarzucili naruszenie przepisów postępowania, art. 398⁶ w zw. z art. 398⁴ § 2 k.p.c. W oparciu o ten zarzut wniesli o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna będąca pismem inicjującym postępowanie kasacyjne powinna spełniać wymogi przewidziane dla pism procesowych w art. 126 k.p.c. Nie można jednak pomijać, że w postępowaniu kasacyjnym art. 126 § 2 k.p.c., przewidujący wymogi dla pierwszego pisma w sprawie, stosuje się odpowiednio (art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 2 k.p.c.), co oznacza, że z punktu widzenia celu tej regulacji podlegają uwzględnieniu także czynności procesowe stron i czynności sądu podejmowane w toku postępowania przed sądem pierwszej i drugiej instancji, związane w szczególności z wymogami formalnymi dotyczącymi pozwu i apelacji.

W skardze kasacyjnej powodów wskazano, że adresy stron znajdują się w aktach sprawy, w której wydano wyrok po rozpoznaniu apelacji pozwanego, zaskarżony skargą kasacyjną. Pozwany w apelacji wskazał aktualny adres pozwanego, a w odpowiedzi na apelację powodowie wskazali adres stron w formie „adres w aktach sprawy”, co nie wzbudziło zastrzeżeń Sądu drugiej instancji. Uwzględniając powyższe należy przyjąć, że adresy stron na etapie wniesienia skargi kasacyjnej były niewątpliwie znane Sądowi drugiej instancji, co umożliwiało dokonywanie doręczeń. Zawartego w skardze kasacyjnej stwierdzenia

„adres w aktach sprawy” nie można zatem interpretować inaczej, niż stwierdzenia, że adresy stron wskazane poprzednio w postępowaniu apelacyjnym są nadal aktualne. Takiej sytuacji nie można traktować na równi z zupełnym brakiem oznaczenia adresu i traktować jako „rekomendacji” poszukiwania adresów w aktach sprawy, jak ocenił to Sąd Okręgowy. Należało to uwzględnić przy ocenie istnienia podstaw do odrzucenia skargi kasacyjnej, także w kontekście zasady proporcjonalności, nakazującej zachowanie odpowiedniej relacji pomiędzy wagą stwierdzonego przez sąd uchybienia, a zastosowanym przez sąd rygorem będącym skutkiem tego uchybienia.

Z tych względów zażalenie było uzasadnione i zaskarżone nim postanowienie podlegało uchyleniu na podstawie art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398¹⁵ § 1 k.p.c.

[SOP]

[a!]