

POSTANOWIENIE

Dnia 11 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa G. Z.

przeciwko Gminie K.

o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,

oraz z powództwa wzajemnego Gminy K.

przeciwko G. Z.

o wydanie

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 11 maja 2022 r.,

zażalenia powódki i pozwanej wzajemnie

na postanowienie Sądu Okręgowego w K. VII Wydział Cywilny Odwoławczy

z dnia 13 stycznia 2022 r., sygn. akt VII Ca [...],

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w K. postanowieniem z dnia 13 stycznia 2022 r. odrzucił skargę kasacyjną powódki (pozwanej wzajemnie) od wyroku tego Sądu z dnia 26 października 2021 r. Sąd Okręgowy wskazał, że wyrokiem z dnia 26 października 2021 r. została oddalona apelacja powódki, w której wartość przedmiotu zaskarżenia została określona prawidłowo na 35635 zł. W skardze kasacyjnej wartość przedmiotu zaskarżenia została bezzasadnie podwyższona i określona na

50635 zł., co nie wiązało Sądu przy dokonywaniu oceny dopuszczalności skargi kasacyjnej. Faktycznie wartość przedmiotu zaskarżenia była niższa niż 50000 zł, co uzasadniało odrzucenie skargi kasacyjnej na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Powódka (pozwana wzajemnie) w zażaleniu zarzuciła naruszenie art. 398² § 1 k.p.c. Wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zaskarżone zażaleniem postanowienie zostało wydane na posiedzeniu niejawnym w dniu 13 stycznia 2022 r. i doręczone pełnomocnikowi skarżącej, który w dniu 20 stycznia 2022 r. wniósł zażalenie. Przed wniesieniem zażalenia nie został złożony wniosek o doręczenie jego uzasadnienia. Artykuł 357 § 2 k.p.c. w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U z 2019 r., poz. 1469 ze zm.; dalej: ustawa nowelizująca) nakazuje doręczenie stronom jedynie odpisu postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym. Doręczenie uzasadnienia następuje natomiast wyłącznie na wniosek strony złożony w terminie tygodniowym od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). W obowiązującym stanie prawnym złożenie wniosku o doręczenie uzasadnienia postanowienia jest czynnością otwierającą drogę do wniesienia zażalenia. Zażalenie wniesione bez złożenia wcześniej wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego postanowienia jest w świetle art. 394 § 2 k.p.c. niedopuszczalne i podlega odrzuceniu. W judykaturze wyrażono pogląd, że z treści art. 357 § 2 i 2¹ w zw. z art. 394 § 2 k.p.c. oraz art. 25 lit. B ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych wynika zasada, że dopuszczalność zażalenia na wydane przez sąd postanowienie zależy m. in. od złożenia w przewidzianym terminie opłaconego wniosku o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia i doręczenie go wraz z uzasadnieniem (zob. uchwałę SN z dnia 2 lipca 2021 r., III CZP 38/20 oraz z dnia 26 października 2021 r., III CZP 55/20).

W rozpoznawanej sprawie skarżąca nie wystąpiła o doręczenie uzasadnienia zaskarżonego postanowienia z uzasadnieniem. Z tego względu zażalenie wniesione przez powódkę (pozwaną wzajemnie) w dniu 20 stycznia 2022 r.

podlegało odrzuceniu jako niedopuszczalne na podstawie art. 373 w zw. art. 394¹
§ 3 i art. 398⁶ § 3 k.p.c.

[as]