

POSTANOWIENIE

30 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 30 lipca 2025 r. w Warszawie

zażalenia J. W.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Łodzi z 14 maja 2025 r., III Ca 2510/24,

w sprawie z wniosku M. sp. z o.o. w Ł.

z udziałem J. W.

o wpis,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił skargę kasacyjną od zarządzenia przewodniczącego z 18 kwietnia 2025 r., wzywającego skarżącego o opłatę od wniosku o uzasadnienie.

W sporządzonym osobiście zażaleniu skarżący zarzucił, że zaskarżone postanowienie nie istnieje, ponieważ nie istnieje postępowanie egzekucyjne legitymujące komornika do złożenia wniosku o wpis w księdze wieczystej, a tym samym nie istnieją wszystkie orzeczenia wydane w postępowaniu wieczystoksięgowym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Na podstawie art. 87¹ § 1 k.p.c. strona nie może wnieść osobiście skargi kasacyjnej, lecz do wniesienia skargi powinna upoważnić adwokata lub radcę prawnego. To samo dotyczy zażalenia na postanowienie odrzucające skargę. Jeżeli strony nie stać na opłacenie pełnomocnika, może wystąpić o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Sąd Okręgowy prawidłowo odrzucił skargę, która nie przysługuje od zarządzeń przewodniczącego, a jedynie od niektórych orzeczeń kończących postępowanie (art. 398¹ § 1 k.p.c.). Ponadto skarga podlegała odrzuceniu ze względu na wniesienie jej z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c.

Przede wszystkim zażalenie właściciela nieruchomości podlega odrzuceniu na podstawie art. 397 § 1¹ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. ze względu na sporządzenie go osobiście, zamiast przez adwokata lub radcę prawnego.

Właściciel nieruchomości nie może w postępowaniu wieczystoksięgowym kwestionować legitymacji komornika do złożenia wniosku o wpis. Może natomiast zaskarżyć do sądu egzekucyjnego złożenie przez komornika takiego wniosku - skargą na czynność komornika.

[wr]

[a.ł.]