

POSTANOWIENIE

28 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Ireneusz Kunicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 28 kwietnia 2026 r. w Warszawie
zażalenia M.J.

na postanowienie Sądu Najwyższego

z 25 kwietnia 2025 r., III CZ 57/24,

w sprawie ze skargi M.J.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Najwyższym,

odrzuca zażalenie.

(E.C.)

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z 25 kwietnia 2025 r. Sąd Najwyższy odrzucił zażalenie M.J. na postanowienie z 1 lutego 2024 r., którym Sąd Najwyższy odrzucił jego zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z 29 sierpnia 2023 r. odrzucające jego zażalenie na postanowienie tego Sądu z 29 września 2022 r. odrzucające jego skargę na przewlekłość postępowania w sprawie Sądu Najwyższego ze skargi o wznowienie postępowania w sprawie wniesionego przez niego protestu przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Postanowienie Sądu Najwyższego z 25 kwietnia 2025 r. M.J., reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, zaskarżył zażaleniem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest niedopuszczalne.

Orzeczenia Sądu Najwyższego jako organu sprawującego nadzór judykacyjny nad orzecznictwem sądów powszechnych nie podlegają zaskarżeniu. Wyjątek od tej reguły musiałaby wynikać wyraźnie z regulacji ustawowej. Kodeks postępowania cywilnego nie przewiduje możliwości zaskarżenia zażaleniem orzeczeń Sądu Najwyższego.

Zgodnie z art. 394¹ § 1 i 1¹ k.p.c., zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje wyłącznie na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną, na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia oraz w razie uchylenia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

Katalog postanowień zaskarżalnych zażaleniem do Sądu Najwyższego zawarty w tych przepisach ma charakter zamknięty. Na postanowienia, które nie mieszczą się w tym katalogu, zażalenie stronie nie przysługuje (zob. postanowienia SN z 27 marca 2024 r., III CZ 31/24 i z 25 kwietnia 2025 r., III CZ 57/24). Trzeba pamiętać, że Kodeks postępowania cywilnego w sposób wyczerpujący reguluje kwestię dopuszczalności zaskarżenia orzeczeń określonymi środkami odwoławczymi.

Analiza ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn.: Dz.U. 2023 poz.1725) prowadzi do wniosku, że także ten akt prawny nie zawiera przepisów, które dopuszczałyby możliwość wniesienia zażalenia do Sądu Najwyższego na orzeczenia wydane w postępowaniu z tej skargi. Wymaga podkreślenia, że postępowanie ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki zostało

uregulowane jako postępowanie incydentalne, które zostało oparte na modelu postępowania jednoinstancyjnego.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji, na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.

Ireneusz Kunicki

(E.C.)

[a.ł.]