

POSTANOWIENIE

3 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 3 października 2023 r. w Warszawie
zażalenia P. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.
na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie
z 7 października 2022 r., II Ca 2257/21,
w sprawie z wniosku E.K. i W.J.
z udziałem P. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.
o ustanowienie służebności przesyłu,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 7 października 2022 r. Sąd Okręgowy w Krakowie odrzucił skargę kasacyjną uczestnika od postanowienia tego Sądu z 21 czerwca 2022 r. jako niedopuszczalną ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia wynoszącą poniżej pięćdziesięciu tysięcy złotych.

W zażaleniu uczestnik zarzucił naruszenie art. 519¹ § 1 k.p.c. przez uznanie, że w sprawie skarga kasacyjna od postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie z 21 czerwca 2022 r. jest niedopuszczalna, podczas gdy przedmiotowe postanowienie stanowi wydane przez sąd drugiej instancji postanowienie co do istoty sprawy w sprawie z zakresu prawa rzeczowego, a od takiego postanowienia przysługuje skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W orzecnictwie Sądu Najwyższego wyrażone zostało trafne stanowisko, że jeżeli w sprawie o ustanowienie służebności przesyłu przedmiotem zaskarżenia jest jedynie orzeczenie dotyczące wysokości wynagrodzenia związanego z ustanowieniem służebności, to o dopuszczalności skargi kasacyjnej w zakresie roszczenia pieniężnego, które może być dochodzone odrębnie na ogólnych zasadach, decyduje wartość przedmiotu sporu związana z wysokością roszczenia pieniężnego (zob. np. niepubl. postanowienia Sądu Najwyższego z 12 sierpnia 2015 r., II CSK 4/15; z 8 maja 2017 r., IV CSK 567/16; z 21 listopada 2017 r., V CSK 291/17; z 2 lipca 2019 r., V CSK 56/19; z 18 października 2019 r., IV CZ 83/19; z 26 listopada 2021 r., III CSK 238/20).

W niniejszej sprawie skarżący zakwestionował jedynie rozstrzygnięcie dotyczące wysokości zasądzzonego od niego roszczenia majątkowego pieniężnego w postaci wynagrodzenia za ustanowienie służebności, stąd też uwzględniając art. 13 § 2 k.p.c. oraz racje leżące u podstaw art. 398² § 1 k.p.c., należy zgodzić się ze stanowiskiem Sądu Okręgowego, że w sprawie znajdował zastosowanie określony w art. 398² § 1 k.p.c. próg pięćdziesięciu tysięcy złotych, od którego uzależniona jest dopuszczalność skargi kasacyjnej.

Z tych względów, na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[ał]

(K.L.)