

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Monika Koba (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

SSN Marta Romańska

w sprawie z wniosku L. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości
z siedzibą w W.

z udziałem wierzyciela W. [...] Z. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki
komandytowej z siedzibą w H.

w przedmiocie sprzeciwu co do uznania wierzytelności
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 13 kwietnia 2022 r.,

zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego w L. z siedzibą w Ś. IX Wydział Gospodarczy
dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
z dnia 6 grudnia 2021 r., sygn. akt IX GUp [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w L. postanowieniem z dnia 6 grudnia 2021 r. odrzucił skargę
kasacyjną wierzyciela W. [...] Z. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki
komandytowej z siedzibą w H. z dnia 8 listopada 2021 r. na postanowienia tego
Sądu z dnia 27 lipca 2021 r. w oddalające zażalenia wierzyciela na postanowienie
sędziego-komisarza z dnia 6 kwietnia 2021 r. w przedmiocie odrzucenia sprzeciwu

od listy wierzytelności - jako niedopuszczalną. Wskazał, że ustawa Prawo upadłościowe nie przewiduje możliwości wniesienia skargi kasacyjnej od orzeczeń wydanych w sprawach związanych z zaskarżeniem listy wierzytelności.

W zażaleniu na to postanowienie wierzyciel W. [...] Z. spółka z o.o. s.k. domagał się jego uchylenia, podnosząc zarzut naruszenia art. 223 ust. 1 ustawy Prawo upadłościowe w związku z art. 398¹ §1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2020 r., poz. 1228; dalej: „p.u.”), od postanowień sądu drugiej instancji skarga kasacyjna nie przysługuje, chyba że ustawa przewiduje inaczej. Skarga kasacyjna jako nadzwyczajny środek odwoławczy przysługuje zatem jedynie w przypadkach przewidzianych w ustawie.

Prawo upadłościowe przewiduje możliwość zaskarżenia prawomocnych orzeczeń sądu drugiej instancji jedynie w następujących przypadkach: w sprawie umorzenia całości lub części zobowiązań upadłego niewykonanych w postępowaniu upadłościowym, ustalenia planu spłaty wierzycieli bez ustalania planu spłaty lub w przedmiocie warunkowego umorzenia zobowiązań bez ustalania planu spłaty (art. 370b ust. 1 p.u.), w sprawie pozbawienia prawa prowadzenia działalności gospodarczej i pełnienia niektórych funkcji (art. 376 ust. 3 p.u.); w przedmiocie ustalenia planu spłaty wierzycieli albo w przedmiocie umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub w przedmiocie warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli (art. 491¹⁷ p.u.), zmiany planu spłat wskutek niemożności wykonywania dotychczasowego planu spłat (art. 491¹⁹ ust. 1 p.u.) oraz uchylenia planu spłat z jednoczesnym umorzeniem zobowiązań wskutek trwałej i niezależnej od dłużnika niemożności wykonywania dotychczasowego planu spłat (art. 491¹⁹ ust. 2 p.u.).

Zaskarżone przez wierzyciela postanowienie nie mieści się ani w katalogu rozstrzygnięć wskazanych w art. 398¹ k.p.c., ani wymienionych w Prawie upadłościowym jako orzeczeń zaskarżalnych skarga kasacyjną.

Sąd Rejonowy, wbrew odmiennemu zapatrywaniu skarżącego, prawidłowo uznał, że postanowienie oddalające zażalenia wierzyciela na postanowienie sędziego-komisarza w przedmiocie odrzucenia sprzeciwu od listy wierzytelności, nie podlega zaskarżeniu skargą kasacyjną i w konsekwencji zasadnie skargę tę odrzucił.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

[as]