

Sygn. akt III CZ 12/15

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jan Górowski (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Karol Weitz

w sprawie ze skargi D. S. o stwierdzenie niezgodności
z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 13 września 2012 r., sygn. akt II Ca [...]
wydanego w sprawie z powództwa M. M. i T. M.
przeciwko D. S.
o wydanie nieruchomości,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 13 marca 2015 r.,
zażalenia D. S. na postanowienie Sądu Okręgowego w K.
z dnia 30 września 2014 r., sygn. akt II WSC [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w K. odrzucił skargę D. S. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 13 września 2012 r. W zażaleniu skarżąca, zarzucając naruszenia art. 424¹² w zw. z art. 398⁶ i art. 130 § 1 k.p.c. oraz naruszenie art. 324 § 3 i art. 330 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

W postępowaniu ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zgodnie z art. 87¹ k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym strona może być reprezentowana przez adwokata lub radcę prawnego. To przymusowe zastępstwo dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym podejmowanych przed sądem niższej instancji. Skoro zaś bezspornym jest, że skarżąca sama wniosła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, to skarga taka jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu. Niedochowanie wymogu złożenia skargi przez adwokata lub radcę prawnego nie jest brakiem formalnym, który może być usunięty po wezwaniu przez sąd. Skarga wniesiona osobiście przez stronę jest, w świetle art. 389⁶ § 2 k.p.c., niedopuszczalna właśnie z tego względu, że nie został spełniony wymóg przewidziany w art. 87¹ k.p.c. Przepis art. 87¹ k.p.c. nie przewiduje wymogu formalnego jakie musi spełniać skarga kasacyjna, ale ustanawia nakaz zastępstwa procesowego strony przez profesjonalnego pełnomocnika. W tej sytuacji zarzuty naruszenia art. 398⁶ i art. 130 § 1 k.p.c. oraz naruszenie art. 324 § 3 i art. 330 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. są całkowicie niezasadne.

Mając na uwadze powyższe względy Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., orzekł jak w sentencji postanowienia.