

POSTANOWIENIE

Dnia 11 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Grzegorzczuk

SSN Karol Weitz

w sprawie z powództwa Gminy Miejskiej G.

przeciwko T. w W.

z udziałem interwenienta ubocznego J. G.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 11 marca 2022 r.,

zażalenia interwenienta ubocznego

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 16 listopada 2021 r., sygn. akt I Aga (...) (I WSC (...)),

**uchyła zaskarżone postanowienie i przekazuje sprawę Sądowi
Apelacyjnemu w (...) do ponownego rozpoznania pozostawiając
temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania
zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Wraz ze skargą kasacyjną od wyroku Sadu Apelacyjnego w (...) z dnia 21 maja 2021 r., I AGa (...) interwenient uboczny J. G. złożył wniosek o zwolnienie go od kosztów sądowych (datowany na 8 września 2021 r.) w zakresie opłaty sądowej od skargi kasacyjnej.

Postanowieniem z dnia 28 września 2021 r. Sąd Apelacyjny w (...) zwolnił interwenienta ubocznego od opłaty sądowej od skargi kasacyjnej częściowo, a to powyżej kwoty 15 000 złotych, w pozostałym zakresie wniosek oddalił.

Interwenient uboczny pismem z dnia 18 października 2021 r. wniósł kolejny wniosek o zwolnienie go od kosztów sądowych, wskazując, że jego sytuacja pogorszyła się od momentu złożenia poprzedniego wniosku.

Postanowieniem z dnia 16 listopada 2021 r. Sąd Apelacyjny w (...) odrzucił ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym i odrzucił skargę kasacyjną.

Na postanowienie tego Sądu interwenient uboczny J. G. wniósł zażalenie, zarzucając naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c. poprzez nieuzasadnione zastosowanie. Skarżący wniósł na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 380 k.p.c. o rozpoznanie postanowienia Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 16 listopada 2021 r. sygn. akt I WSC (...) w przedmiocie odrzucenia ponownego wniosku o zwolnienie od kosztów w postępowaniu kasacyjnym.

Sad Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jedn. tekst: Dz.U. z 2021 r., poz. 2257 ze zm., dalej „u.k.s.c.”) ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, oparty na tych samych okolicznościach, podlega odrzuceniu. Zatem odrzucenie wniosku może usprawiedliwiać jedynie oparcie go na tych samych okolicznościach. Tymczasem skarżący przedstawił w piśmie z dnia 18 października 2021 r. nowe okoliczności-kolejne zawiadomienia o wszczęciu egzekucji. Już z tego względu Sąd drugiej instancji powinien był merytorycznie rozpoznać ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych i ocenić, czy zmiana sytuacji majątkowej strony przedstawiona

w ponownym wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych wpływa na dotychczasowe stanowisko odnośnie zwolnienia od kosztów sądowych (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 6 marca 2019 r., I CZ 19/19, nie publ.)..

Z tych względów, na podstawie art. 398¹⁵ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.