

Sygn. akt III CSK 66/19

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa „G.” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowo - akcyjnej w K.

przeciwko M. J.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 17 lipca 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 25 kwietnia 2018 r., sygn. akt II Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 25 kwietnia 2018 r. Sąd Okręgowy w K. w sprawie o zapłatę oddalił apelację pozwanego M. J. od wyroku Sądu Rejonowego [...] w K. z dnia 26 września 2017 r.

Pozwany wniósł skargę kasacyjną, wskazując na występowanie w sprawie istotnych zagadnień prawnych dotyczących zawiązywania spółek kapitałowych, a także art. 13 § 1 k.s.h., którego wykładnia, zdaniem skarżącego, powinna uwzględniać nie tylko wskazanie osoby rzeczywiście podejmującej decyzje w imieniu spółki w organizacji, ale również przyznanie tego faktu przez tę osobę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zagadnienie prawne sformułowane w skardze jest „sztuczne” w tym sensie, że w istocie nie oddaje ani nie przedstawia problemów ściśle jurydycznych (dogmatycznych, konstrukcyjnych, interpretacyjnych), lecz zmierza do stworzenia szerszego podłoża dla zarzutów wytoczonych przeciwko zaskarżonemu orzeczeniu, kwestionujących wyłącznie dokonane ustalenia i wynikające z nich oczywiste wnioski. Wątpliwości skarżącego dotyczące art. 13 k.s.h. mają charakter socjologiczny i dotyczą praktyki obrotu, nie tworząc osnowy „istotnych zagadnień prawnych”.

Z tych względów, biorąc pod uwagę stanowcze, przekonujące i jednoznaczne ustalenia Sądów *meriti* oraz wynikające z nich wnioski, orzeczono jak na wstępie (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).