

Sygn. akt III CSK 405/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku B. H.
przy uczestnictwie Z. C., P. C., H. P., P. P., E. W., W. W., M. T.,
M. T. i E. P.
o rozgraniczenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 11 marca 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w N. S.
z dnia 30 maja 2014 r., sygn. akt III Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od wnioskodawcy na rzecz uczestników H. P., P. P., Z.
C. i P. C. kwotę 90 zł (dziewięćdziesiąt zł) tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 maja 2014 r. Sąd Okręgowy w N. zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego w G. z dnia 23 maja 2013 r. w ten sposób, że ustalił na nowo przebieg granicy między nieruchomościami uczestników, a w pozostałym zakresie oddalił apelację wnioskodawcy.

Na postanowienie Sądu drugiej instancji wnioskodawca wniósł skargę kasacyjną, wskazując na istnienie istotnych zagadnień prawnych dotyczących możliwości nabycia przez zasiedzenie własności nieruchomości, gdy stanowi ona sporną drogę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Jeżeli skarżący wskazuje jako okoliczność uzasadniającą przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, to powinien on sformułować to zagadnienie, przytoczyć argumenty prowadzące do niejednorodnych wniosków oraz uzasadnić jego istotny charakter. Sąd Najwyższy wyjaśnił, że zagadnienie prawne jest istotne, gdy ma znaczenie dla rozwoju prawa lub znaczenie precedensowe dla rozstrzygnięcia podobnych spraw. Pojęcie istotności oznacza jego doniosłość, która wyraża się rangą zawierającego się w nim problemu prawnego oraz jego znaczeniem wykraczającym poza potrzeby rozstrzygnięcia jednostkowej sprawy (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 października 2002 r., II CK 12/02, nie publ., z dnia 10 grudnia 2003 r., V CZ 123/03, nie publ., z dnia 7 stycznia 2005 r., I CZ 183/04, nie publ., z dnia 13 stycznia 2007 r., III CSK 180/07, nie publ., z dnia 23 marca 2012 r., I CSK 496/11, nie publ., z dnia 31 stycznia 2013 r., II CSK 479/12, nie publ.).

Przedstawione w skardze „zagadnienia prawne” są pozorne i stanowią w zasadzie powtórzenie zarzutów wskazanych w podstawach kasacyjnych. Ich rozstrzygnięcie zależy od ustaleń faktycznych konkretnej sprawy i jeżeli te ustalenia to uzasadniają, to oba zagadnienia zasługują na odpowiedź pozytywną.

W istocie więc skarżący podważa ustalenia faktyczne, o czym świadczy zresztą sformułowanie podstaw (naruszenie „polegające na przyjęciu, że...”, a więc „polegające na ustaleniu, że...”). Należy pamiętać, że zagadnienie prawne uzasadniające przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania musi mieć charakter ściśle jurydyczny ora powinno być przedstawione w sposób syntetyczny i oderwany od kontrowersji dotyczących ustaleń lub oceny dowodów (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 grudnia 2008 r., III CSK 285/08, „Izba Cywilna” 2009, nr 4, s. 48).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

[l.n]