

Sygn. akt III CSK 395/15

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szulc

w sprawie z powództwa I. Z. i J. Z.

przeciwko Gminie Miejskiej K.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 10 czerwca 2016 r.,

wniosku pełnomocnika powodów o przyznanie wynagrodzenia za sporządzenie skargi kasacyjnej,

uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 lutego 2016 r., III CSK 395/15 w ten sposób, że oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Artykuł 398⁴ § 1 i 2 k.p.c. wskazuje na cechy konstrukcyjne skargi kasacyjnej i nakłada na skarżącego obowiązek zawarcia w skardze wniosku o przyjęcie do rozpoznania i jego uzasadnienia. W przypadku przesłanki określonej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. poza sformułowaniem zagadnienia prawnego należy przedstawić we wniosku pogłębioną argumentację prawną wskazującą na istnienie wskazanego zagadnienia. Nie przysługują pełnomocnikowi z urzędu koszty sporządzenia skargi kasacyjnej, w której wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania jest oczywiście bezzasadny (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 maja 2011 r., II CSK 699/10, OSNC-ZD z 2011 r., nr 3, poz. 72, Biul. SN z 2011 r., nr 5, poz. 15). Stopień ogólności argumentów na poparcie tezy o istnieniu wskazanego zagadnienia prawnego i brak jakiegokolwiek wyводу prawnego w trzyzdaniowym uzasadnieniu wniosku nie pozwala na przyjęcie, że w tym zakresie została udzielona pomoc prawna, a w rezultacie wniosek podlega oddaleniu.

aw

jw