

Sygn. akt III CSK 324/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z wniosku S. G.  
przy uczestnictwie "A." sp. z o.o. w K., A.  
sp. z o.o. w K., Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta Krakowa  
i E. sp. z o.o. w S.  
o wpis zmiany służebności gruntowej w księdze wieczystej Nr [...],  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 18 grudnia 2015 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy  
od postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie  
z dnia 26 lutego 2014 r., sygn. akt II Ca 1826/14,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania  
i zasądza od wnioskodawcy na rzecz Skarbu Państwa  
Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 120 (sto  
dwadzieścia) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania  
kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Określone w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Wnioskodawca S. G. we wniesionej skardze kasacyjnej od postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 26 lutego 2014 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparł na przesłance wskazanej w art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne. Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).

Na wniosek uczestnika Skarbu Państwa (Prezydenta Miasta Krakowa) - zastępowanego przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 520 § 3 k.p.c., art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c.