

POSTANOWIENIE

Dnia 15 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa A. W.
przeciwko S. R. i G. R.
o wydanie nieruchomości,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 15 maja 2020 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 26 kwietnia 2019 r., sygn. akt II Ca (...),

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2) zasądza od powódki na rzecz pozwanej kwotę 450 (czterysta pięćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania. Skarżąca opiera wniosek o przyjęcie

na oczywistej zasadności skargi kasacyjnej, wynikającej z naruszenia art. 328 § 2 w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. przez braki w uzasadnieniu sporządzonego uzasadnienia.

Stanowiska tego nie sposób jednak podzielić. Nie można zgodzić się z poglądem skarżącej, że oczywista zasadność skargi kasacyjnej jest uzasadniona wadliwym sporządzeniem uzasadnienia wyroku sądu drugiej instancji. Uzasadnienie wyroku sądu jest bardzo szczegółowe w tym zwłaszcza co do oceny przeprowadzonych dowodów i poczynionych na tej podstawie ustaleń faktycznych. Całokształt skargi kasacyjnej zmierza do podważenia poczynionych ustaleń przez wskazanie wadliwości w rozumowaniu sądu drugiej instancji i uznaniu za wiarygodne dowodów, które zdaniem skarżącej na to nie zasługują. Zapomina ona jednak o tym, że w postępowaniu kasacyjnym nie jest dopuszczalne kwestionowanie poczynionych ustaleń stanowiących podstawę wyroku sądu drugiej instancji, a podstawą kasacyjną nie mogą być zarzuty dotyczące oceny dowodów.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.