

Sygn. akt III CSK 215/15

POSTANOWIENIE

Dnia 22 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku A. Z.

przy uczestnictwie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz Parafii [...] pod wezwaniem [...] w S.

o stwierdzenie nabycia spadku po A. Ż.,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 22 października 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika Parafii [...] pod wezwaniem [...] w S.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Kielcach

z dnia 19 lutego 2015 r., sygn. akt II Ca 1390/13,

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 19 lutego 2015 r. Sąd Okręgowy w Kielcach - w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku - oddalił apelację Parafii [...] pod wezwaniem [...] w S. od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 5 czerwca 2013 r.

Od postanowienia Sądu drugiej instancji Parafia wniosła skargę kasacyjną, wskazując, że jest ona oczywiście uzasadniona, gdyż „wadą zapadłego w sprawie orzeczenia jest oparcie rozstrzygnięcia na gruncie sprzecznego wewnątrznie materiału dowodowego”. Ponadto „wadliwość postanowienia jawi się przez pryzmat błędnego przyjęcia prawdziwości i autentyczności zdarzenia, jakim było sporządzenie przez testatorkę ustnego testamentu”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania został skoncentrowany na przyczynie kasacyjnej określonej w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c., a uzasadnienie wniosku, wskazujące na „oczywistą zasadność” skargi, skupia się na naruszeniu prawa materialnego przez przyjęcie za podstawę dziedziczenia testamentu ustnego, a nie - wcześniejszego - notarialnego, oraz na naruszeniu art. 382 i 378 § 1 k.p.c. W obu jednak wypadkach skarga w istocie skierowana została przeciwko dokonanej przez Sądy *meriti* ocenie dowodów oraz przeciwko ustaleniom, a to w postępowaniu kasacyjnym jest niedopuszczalne (art. 398³ § 3 k.p.c.).

Postępowanie apelacyjne przeprowadzone przez Sąd Okręgowy spełnia wszystkie standardy postępowania rozpoznawczego i kontrolnego, a uzasadnienie zaskarżonego postanowienia - wbrew stawianym zarzutom - jest wyczerpujące i wszechstronne. Nie można oczywiście mówić o wadliwej podstawie dziedziczenia (testament ustny czy pisemny), skoro ustalenia Sądów jednoznacznie wskazały, że tą podstawą jest testament ustny.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).