

Sygn. akt III CSK 213/16

POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku P.

S.A. w K.

przy uczestnictwie S. T. i Skarbu Państwa -

- Starosty W.

o stwierdzenie nabycia służebności przez zasiedzenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 5 października 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika S. T.

od postanowienia Sądu Okręgowego w K.

z dnia 28 września 2015 r., sygn. akt II Ca (...),

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od uczestnika S. T. na rzecz wnioskodawcy kwotę 240
zł (dwieście czterdzieści zł) tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 września 2015 r. Sąd Okręgowy w K. w sprawie o stwierdzenie nabycia przez zasiedzenie służebności gruntowej odpowiadającej służebności przesyłu zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego w J. z dnia 10 kwietnia 2014 r. w ten sposób, że wniosek o zasiedzenie uwzględnił.

Uczestnik wniósł skargę kasacyjną, wskazując na występowanie w sprawie zagadnienia prawnego dotyczącego kwestii nieskuteczności powództwa o wydanie nieruchomości uzasadnionej zasadami współżycia społecznego w okresie obowiązywania ustroju państwa ludowego oraz uznania tego okresu za czas trwania siły wyższej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Problem zawieszenia biegu terminu zasiedzenia służebności powstałych na podstawie art. 121 pkt 4 k.c. był już wielokrotnie przedmiotem wypowiedzi Sądu Najwyższego. Przyjmuje się, że w wyjątkowych wypadkach możliwe jest powoływanie się na zawieszenie biegu terminu zasiedzenia z powodu siły wyższej, tj. przeszkód związanych z dochodzeniem określonych roszczeń, jednak w każdym wypadku powołujący się na to zawieszenie musi wykazać, że on – lub jego poprzednicy – z obiektywnych przyczyn nie mogli dochodzić tych roszczeń; ta niemożność była nieprzewidywalna i realna (por. np. uchwała pełnego składu Izby Cywilnej Sądu Najwyższego z dnia 26 października 2007 r., III CZP 30/07, OSNC 2008, nr 5, poz. 4, wyrok z dnia 9 grudnia 2009 r., IV CSK 291/09, nie publ., postanowienie z dnia 16 stycznia 2009 r., V CSK 249/08, nie publ.).

Zagadnienie prawne przedstawione przez skarżącego zostało już zatem dostatecznie rozstrzygnięte i wyjaśnione.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.), o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygając na podstawie art. 520 § 3 w związku z art. 13 § 2, art. 391 § 1 i art. 399²¹ k.p.c.

