

POSTANOWIENIE

Dnia 9 listopada 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa A.S.
przeciwko A.M. i Uniwersytetowi (...) w K.
o ochronę dóbr osobistych i zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 9 listopada 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 12 lipca 2016 r., sygn. akt I ACa (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od powódki na rzecz pozwanych kwotę 7500 (siedem tysięcy pięćset) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3. przyznaje adw. M.W. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) kwotę 5000 (pięć tysięcy) złotych tytułem wynagrodzenia za udzielenie powódce z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność

postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Niniejsza sprawa dotyczy naruszenia dóbr osobistych powódki przez Uniwersytet (...) i jego prorektora w związku z odmową przyjęcia jej ponownie na studia. W skardze kasacyjnej jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania powołano się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi, jednakże nie wykazano oczywiście nieprawidłowego wyłożenia czy zastosowania prawa.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

jw