

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa P. P.
przeciwko M. G.
o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 29 września 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 12 stycznia 2017 r., sygn. akt I ACa (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od powoda na rzecz pozwanej kwotę 5400 (pięć tysięcy czterysta) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3. przyznaje adw. K.R. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) kwotę 5400 (pięć tysięcy czterysta) złotych powiększoną o 23 % podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie powodowi z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje

potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecnictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie w skardze kasacyjnej powoda jako uzasadnienie wniosku dla przyjęcia jej do rozpoznania wskazano na oczywistą zasadność skargi. Ma ona wynikać z uznania przez Sąd II instancji, że nie zostały w stanie faktycznym tej sprawy spełnione przesłanki rażącej niewdzięczności obdarowanego uzasadniające odwołanie darowizny. Choć oczywiście przesłanka rażącej niewdzięczności ma charakter ocenny, to lektura zaskarżonego wyroku nie dowodzi, aby została ona wyłożona w sposób niedopuszczalny. Sąd jasno wskazał, że przyczyną braku kontaktu między powodem a pozwaną jest nie tylko zachowanie pozwanej, lecz również powoda. Co więcej, pozwana spełnia regularnie świadczenia, z których powód korzysta. Ze względu na dochody powoda i jego żony nie można też mówić, aby z powodu zachowania pozwanej pozostawał on w niedostatku, mimo niewątpliwie istotnych kosztów, jakie musi ponosić w związku ze swoim stanem zdrowia.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.