

Sygn. akt III CSK 144/14

POSTANOWIENIE

Dnia 17 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku Z. N.
przy uczestnictwie M. M. i K. M.
o zasiedzenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 17 czerwca 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 28 października 2013 r., sygn. akt II Ca (...),

odrzuca skargę kasacyjną, zasądza od wnioskodawczyni na rzecz uczestników kwotę 1800 zł (tysiąc osiemset zł) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego oraz oddala wniosek pełnomocnika wnioskodawczyni o przyznanie zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni wniosła skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w K. z dnia 28 października 2013 r., wskazując, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona ze względu na nieprzeprowadzenie dowodu z przesłuchania świadków oraz rażąco wadliwą ocenę zeznań wnioskodawczyni.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna oparta wyłącznie na podstawach kwestionujących ocenę dowodów jest niedopuszczalna, jako nieoparta na ustawowej podstawie (art. 398³ § 3 k.p.c.; por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 k.p.c.), o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygając na podstawie art. 520 § 3 k.p.c. Jednocześnie Sąd Najwyższy oddalił wniosek pełnomocnika skarżącej o przyznanie kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu, mając na względzie, że wniesienie przez pełnomocnika ustanowionego przez sąd skargi kasacyjnej niespełniającej podstawowych wymagań konstrukcyjnych oraz powołującej się na wadliwe podstawy kasacyjne nie jest świadczeniem pomocy prawnej (por. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 20 września 2007 r., II CZ 69/07, OSNC 2008, nr 3, poz. 41 lub z dnia 18 grudnia 2007 r., III CSK 336/07, nie publ.).