

Sygn. akt III CSK 137/14

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie ze skargi J. G.
o wznowienie postępowania zakończonym prawomocnym postanowieniem
Sądu Rejonowego w N. z dnia 2 grudnia 2009 r., sygn. akt I Ns [...]
w sprawie z wniosku A. G.
przy uczestnictwie M. G., A. T., M. D., W. G., X. Y., M. F. i M. G.
o zasiedzenie nieruchomości,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 12 czerwca 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej skarżącego J. G.
od postanowienia Sądu Okręgowego w N.
z dnia 12 grudnia 2013 r., sygn. akt III Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i oddala
wniosek A. G. o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Skarżący J. G. wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w N. z dnia 12 grudnia 2013 r., wskazując, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne polegające na ustaleniu, czy przeniesienie własności nieruchomości na podstawie zagranicznego aktu prawnego, który wg prawa obowiązującego w miejscu jego sporządzenia wywołuje takie same skutki prawne jak jego odpowiednik w polskim systemie prawnym jakim jest akt notarialny, może przesądzać dobrą wiarę nabywcy danej nieruchomości, który jest jednocześnie jej samoistnym posiadaczem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Wyłącznie na tych przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie o przyjęciu lub odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Sąd Najwyższy wyjaśnił, że zagadnienie prawne jest istotne, gdy ma znaczenie dla rozwoju prawa lub znaczenie precedensowe dla rozstrzygnięcia podobnych spraw. Pojęcie istotności oznacza jego doniosłość, która wyraża się rangą zawierającego się w nim problemu prawnego oraz jego znaczeniem wykraczającym poza potrzeby rozstrzygnięcia jednostkowej sprawy (np. postanowienia z dnia 23 października 2002 r., II CK 12/02, nie publ., z dnia 10 grudnia 2003 r., V CZ 123/03, nie publ., z dnia 7 stycznia 2005 r., I CZ 183/04, nie publ., z dnia 13 stycznia 2007 r., III CSK 180/07, nie publ., z dnia 23 marca 2012 r., I CSK 496/11, nie publ. lub z dnia 31 stycznia 2013 r., II CSK 479/12, nie publ.).

Zagadnienie sformułowane w skardze kasacyjnej nie jest istotne w przedstawionym rozumieniu ze względu na oczywistą treść art. 41 ust. 2 ustawy

z dnia 4 lutego 2011 r. - Prawo prywatne międzynarodowe, Dz.U. z 2011 r. Nr 80, poz. 432, (poprzednio art. 24 § 2 ustawy z dnia 12 listopada 1965 r. - Prawo prywatne międzynarodowe, Dz.U. z 1965 r., Nr 46, poz. 290 ze zm.).

Z tych względów, skoro brak podstaw do stwierdzenia, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., mając na względzie, że zarzuty zawarte w odpowiedzi na skargę kasacyjną były chybione.

[aw]