

Sygn. akt III CSK 130/15

POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku R. M., A. S. i G. M.
przy uczestnictwie M. N., G. Ł. i J. K.
o zasiedzenie służebności,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 20 sierpnia 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni A. S.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu
z dnia 6 listopada 2014 r., sygn. akt III Ca 553/14,

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 listopada 2014 r. - w sprawie o zasiedzenie służebności - Sąd Okręgowy w Nowym Sączu oddalił apelację od postanowienia Sądu Rejonowego w Nowym Sączu z dnia 25 czerwca 2014 r.

Skargę kasacyjną od postanowienia Sądu drugiej instancji wniosła wnioskodawczyni A. S., wskazując na konieczność dokonania szczegółowej wykładni pojęcia granic zasady kontradyktoryjności procesu cywilnego (art. 232 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga została wymierzona w całości w ustalenia i ocenę dowodów. Zarówno zarzuty sformułowane w podstawach skargi, jak i okoliczności podniesione we wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania są próbą podważenia ustaleń, co jest w postępowaniu kasacyjnym - zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c. - niedopuszczalne.

Zagadnienie prawne wymagające - zdaniem skarżącej - rozstrzygnięcia, niezależnie od tego, że stanowi ukrytą formę krytyki ustaleń Sądów *meriti*, jest wadliwie sformułowane, nie można bowiem rozstrzygać o „granicach zasady kontradyktoryjności procesu cywilnego” w sprawie rozpoznawanej w trybie nie procesowym.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).