

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szulc

w sprawie z powództwa M. D., J. D. i A. D.
przeciwko Powiatowi L. - Powiatowemu Zarządowi Dróg w L.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 17 września 2021 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 13 października 2020 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2) zasądza od pozwanego na rzecz powodów kwotę 2700,- (dwa tysiące siedemset) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Skarga kasacyjna jest szczególnym środkiem odwoławczym, którego wymogi określa art. 398⁴ § 1 i 2 k.p.c. wskazując na jej cechy konstrukcyjne i nakładając na skarżącego obowiązek zawarcia w skardze wniosku o przyjęcie do rozpoznania oraz jego uzasadnienia.

Sąd Najwyższy w ramach przedsądu bada tylko wskazane w skardze kasacyjnej okoliczności uzasadniające jej przyjęcie do rozpoznania, a nie podstawy kasacyjne i ich uzasadnienie, zaś cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie przez

skarżącego istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym. W przypadku powołania we wniosku przesłanki określonej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. należy sformułować zagadnienie prawne oraz przedstawić odrębną, pogłębioną argumentację prawną wskazującą na zaistnienie powołanej okoliczności uzasadniającej przyjęcie skargi do rozpoznania (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11, z dnia 11 stycznia 2002 r., III CKN 570/01, OSNC 2002, nr 12, poz. 151, z dnia 23 listopada 2010 r., II CSK 344/10, niepubl.).

Skarżący zadał rozbudowane zagadnienie prawne sprowadzające się do problemu, czy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ocena wykonawcy, zważywszy na jego uprawnienia i obowiązki wynikające z ustawy oraz profesjonalny charakter podmiotu składającego oświadczenie, mają one zasadniczy wpływ na miernik staranności i pojęcie niedbalstwa.

Argumentacja pozwanego powołana w uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie prowadzi do stwierdzenia, że wystąpiła omawiana przesłanka. Wywody skarżącego do zagadnienia pomijają w istocie związanie Sądu Najwyższego ustalonym przez Sąd drugiej instancji stanem faktycznym (art. 398¹³ § 2 *in fine* k.p.c.). Skoro w postępowaniu dowodowym, z udziałem biegłego, ustalono, że specyfikacja techniczna w zakresie uwarunkowań geologicznych projektowanej inwestycji była nieprawidłowa i nie odpowiadała rzeczywistej sytuacji a odpowiadał za nią organizator przetargu, to to trudno wskazać, w jaki sposób ewentualni wykonawcy mogli w toku przetargu zweryfikować prawidłowość danych. W efekcie zagadnienie prawne nie odpowiada ustalonemu stanowi faktycznemu i ma charakter pozorny, bo jego rozwiązanie nie może mieć wpływu na rozstrzygnięcie, gdyż podstawową kwestią nie jest staranność uczestników przetargu a merytoryczna poprawność przedstawionej dokumentacji geologicznej - skutecznie zresztą zakwestionowana przez powodów. Trudno ponadto wskazać na konflikt pomiędzy art. 84 k.c. a regulacją dotyczącą zamówień publicznych, co również zdaje sprawiać pewien kłopot skarżącemu do zagadnienie, skoro nie wskazał na żaden przepis z ustawy o zamówieniach publicznych.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 k.p.c., art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 i 398²¹ k.p.c. oraz § 2 ust. 6, § 10 ust. 4 pkt 2 i § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. 2018 r., poz. 265).

ke