

Sygn. akt III CSK 102/18

POSTANOWIENIE

Dnia 30 sierpnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa R. W. i H. W.
przeciwko K. W.
o rozwiązanie umowy dożywocia,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 30 sierpnia 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powodów
od wyroku Sądu Okręgowego w T.
z dnia 28 listopada 2017 r., sygn. akt I Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i przyznaje adw. J.B. (Kancelaria Adwokacka w B.)
od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w T. kwotę 5400 zł (pięć
tysięcy czterysta zł) z należnym podatkiem od towarów i usług
tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej powodom
w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 28 listopada 2017 r. Sąd Okręgowy w T. w sprawie o rozwiązanie umowy dożywocia oddalił apelację powodów od oddalającego powództwo wyroku Sądu Rejonowego w B. z dnia 20 czerwca 2017 r.

Powodowie wnieśli skargę kasacyjną, wskazując na jej oczywistą zasadność, gdyż pozwany nie wykonuje należycie umowy dożywocia wiążącej go z powodami.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wskazując na oczywistą zasadność skargi - jako przyczynę kasacyjną uzasadniającą przyjęcie jej do rozpoznania - skarżący zaprezentowali inną, własną, dyktowaną subiektywnym interesem ocenę stanu faktycznego ustalonego przez Sądy *meriti*. Mają do tego prawo, nie oznacza to jednak, że mają rację i że ta ocena jest prawidłowa.

Poza tym oczywista zasadność skargi nie może wynikać z odmiennych ocen strony skarżącej i innego punktu widzenia ustalonego stanu faktycznego; musi być oczywistością *prima facie*, widoczną dla każdego prawnika bez dokonywania szczegółowych analiz i rozważań. O takiej oczywistości w sprawie nie może być mowy.

Niezależnie od tego należy pamiętać, że ocena dowodów i akty subsumpcji są domeną sądu orzekającego, a kontrola kasacyjna jest w tym zakresie dopuszczalna tylko wtedy, gdy nie wykracza poza zakres i ograniczenia ustanowione w art. 398³ § 3 i 398¹³ § 2 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).