

POSTANOWIENIE

15 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Ireneusz Kunicki

na posiedzeniu niejawnym 15 września 2025 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa E.P., Z.P. i J.P.

przeciwko J.M.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,

na skutek wystąpienia przez Sąd Rejonowy w Radomsku

postanowieniem z 1 sierpnia 2025 r., I C 158/25,

o przekazanie do innego sądu równorzędnego,

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu.**

(E.C.)

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Radomsku wystąpił o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 44¹ § 1 k.p.c.

W wadliwie sformułowanej sentencji postanowienia sąd występujący powołał się na to, że roszczenie powodów pozostaje w związku z bezprawnym działaniem Sądu Rejonowego w Radomsku. Postanowienie to nie zawiera zaś uzasadnienia. W szczególności sąd występujący o przekazanie sprawy nie wyjaśnił, na czym polegało bezprawne działanie Sądu Rejonowego w Radomsku, ani jakie jest roszczenie powodów.

Sąd występujący nie przedstawił również rozumowania przemawiającego za zasadnością wniosku o przekazanie sprawy, a zatem za tezą, że rozpoznanie przez Sąd Rejonowy w Radomsku sprawy o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym może naruszyć dobro wymiaru sprawiedliwości, a w szczególności, że sąd ten może być postrzegany jako stronniczy.

W konsekwencji wniosek jest bezzasadny.

Ireneusz Kunicki

(E.C.)

[SOP]