

POSTANOWIENIE

28 sierpnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym 28 sierpnia 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M.D.

przeciwko M.D.1

o rozwód,

na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Częstochowie
postanowieniem z 25 lipca 2025 r., I 1RC 447/25,
o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

zwraca akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Częstochowie.

(M.M.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 25 lipca 2025 r. Sąd Okręgowy w Częstochowie, w sprawie z powództwa M.D. przeciwko M.D.1 o rozwód, wystąpił do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy. W uzasadnieniu swojego postanowienia Sąd wnioskujący wskazał, że strony postępowania zamieszkują na terenie N. a ostatnim miejscem ich zamieszkania w Polsce były K., w związku z czym nie jest możliwe ustalenie właściwości miejscowej sądu na podstawie art. 41 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Okoliczności wynikające z akt postępowania uzasadniały zwrócenie akt Sądowi Okręgowemu w Częstochowie.

Zgodnie z art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo.

Przepis ten znajduje zastosowanie w szczególności w sprawach rozwodowych, w sytuacji, w której oboje małżonkowie w dacie wnoszenia pozwu mają miejsce zamieszkania za granicą.

W niniejszej sprawie wskazano co prawda w pozwie zagraniczne adresy w odniesieniu zarówno do powódki, jak i pozwanego, jednak w uzasadnieniu pozwu powołano się na art. 41 k.p.c. jako przepis mający uzasadniać właściwość miejscową Sądu Okręgowego w Częstochowie. Ponadto, wykonując zobowiązanie Sądu do wskazania terminów pobytu pozwanego w Polsce, pełnomocnik pozwanego w piśmie z 16 lipca 2025 r. wskazał miejsce pobytu pozwanego w Polsce. W świetle powyższego wystąpienie przez Sąd Okręgowy Częstochowie z wnioskiem o oznaczenie przez Sąd Najwyższy sądu właściwego do rozpoznania sprawy było co najmniej przedwczesne. Sąd wnioskujący powinien bowiem w pierwszej kolejności ustalić, biorąc pod uwagę treść przywołanego wyżej pisma strony pozwanej, gdzie faktycznie znajduje się miejsce zamieszkania pozwanego.

Z uwagi na powyższe na podstawie art. 45 § 1 k.p.c. orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

SSN Kamil Zaradkiewicz

[M.O.]

[r.g.]

