

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Załucki

w sprawie z wniosku M. R.  
z udziałem A. R.  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 17 listopada 2022 r.,  
na skutek wystąpienia wnioskodawcy  
o przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

**odrzuca wniosek.**

### UZASADNIENIE

Wnioskodawca działając osobiście wniósł o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu, na zasadzie art. 44[1] KPC. We wniosku wskazał przyczyny uzasadniające – jego zdaniem – konieczność przekazania sprawy do innego sądu równorzędnego.

#### **Sąd Najwyższy zważył co następuje:**

Wniosek podlegał odrzuceniu, jako niedopuszczalny.

Podmiotem uprawnionym do wystąpienia do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu jest wyłącznie sąd, przed którym toczy się postępowanie, przy czym musi to nastąpić we właściwej formie jurysdykcyjnej. Jest to istotne ograniczenie podmiotowe, w związku z czym decyzja o zastosowaniu art. 44<sup>1</sup> § 2 KPC, jako prowadząca do możliwej ingerencji w zakres jurysdykcji sędziego, należy do składu orzekającego w danej sprawie. Stronom procesu nie przysługuje uprawnienie do złożenia takiego wniosku, co oznacza, że

wniosek zgłoszony przez stronę należy uznać za niedopuszczalny, w świetle powołanych przepisów. Strona może jedynie złożyć do sądu właściwego, a więc sądu rozpoznającego sprawę, wniosek o wystąpienie do Sądu Najwyższego w trybie art. 44<sup>1</sup> KPC, powołując okoliczności, które jej zdaniem, stanowią okoliczności z § 1 tego artykułu, a więc uzasadniające przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu. Gdy Sąd nie znajdzie do tego podstaw, tak jak to miało miejsce w niniejszej sprawie, strona nie jest uprawniona by uczynić to samodzielnie. Sąd Najwyższy nie ma uprawnienia do działania z urzędu w przedmiocie omawianego przekazania.

Mając powyższe na względzie, na podstawie powołanych przepisów, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[as]