

POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ewa Stefańska

w sprawie z wniosku S. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
w C.

o przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 października 2022 r.,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

S. sp. z o.o. z siedzibą w C. wniosła, na podstawie art. 44¹ k.p.c., o przekazanie sądowi równorzędnemu postępowania upadłościowego S. sp. z o.o. w upadłości z siedzibą w S., toczącego się przed Sądem Rejonowym w Opolu, sygn. V GUp 1/19.

Na wypadek nieuwzględnienia przez Sąd Najwyższy powyższego wniosku, S. sp. z o.o. z siedzibą w C. zażądała wyłączenia wszystkich sędziów, asesorów i referendarzy Sądu Rejonowego w Opolu od rozpoznania wyżej wskazanej sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek podlegał odrzuceniu jako niedopuszczalny.

Podmiotem uprawnionym do wystąpienia do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu jest wyłącznie sąd, przed którym toczy się postępowanie (art. 44¹ § 2 k.p.c.), uprawnienie to nie przysługuje natomiast stronie. Wniosek zgłoszony przez stronę należy uznać w świetle

powołanego przepisu za niedopuszczalny (postanowienia SN: z 16 listopada 2021 r., IV CO 179/21 i z 28 kwietnia 2022 r., III CO 189/22). Strona może jedynie złożyć do sądu właściwego, a więc sądu rozpoznającego sprawę, wniosek o wystąpienie do Sądu Najwyższego w trybie art. 44¹ k.p.c., powołując okoliczności, które - jej zdaniem - uzasadniają przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu. Jednocześnie należy podkreślić, że Sąd Najwyższy nie ma uprawnienia do działania z urzędu w przedmiocie omawianego przekazania.

Wniosek o wyłączenie bliżej wskazanych w piśmie sędziów jest także niedopuszczalny. Zgodnie z art. 50 § 1 k.p.c. wniosek o wyłączenie sędziego należy złożyć na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa się toczy, uprawdopodobniając przyczyny wyłączenia. O wyłączeniu sędziego rozstrzyga sąd, w którym sprawa się toczy, a gdyby ten sąd nie mógł wydać postanowienia z powodu braku dostatecznej liczby sędziów – sąd nad nim przełożony (art. 52 § 1 k.p.c.).

Mając powyższe na względzie, na podstawie powołanych przepisów, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[as]