

POSTANOWIENIE

26 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

na posiedzeniu niejawnym 26 września 2023 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa A. A.

przeciwko Ł. A.

o rozwód,

na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Gdańsku

postanowieniem z 4 sierpnia 2023 r., II C 3659/22,

o oznaczenie sądu właściwego,

odmawia oznaczenia sądu właściwego.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Gdańsku postanowieniem z 4 sierpnia 2023 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu właściwego miejscowo do rozpoznania sprawy z powództwa A. A. przeciwko Ł. A. o rozwód.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. O oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.).

Warunkiem oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo (art. 45 § 1 k.p.c.) jest wydanie przez sąd, do którego wpłynął pozew, postanowienia o wystąpieniu do Sądu Najwyższego (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego:

z 10 września 2020 r., IV CO 184/20; z 27 listopada 2020 r., II CO 244/20; z 24 lutego 2021 r., I CO 26/21). W orzecnictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, iż postanowienie takie powinno zawierać uzasadnienie (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z 25 sierpnia 2020 r., V CO 123/20; z 10 września 2020 r., IV CO 195/20; z 30 września 2020 r., II CO 222/20). Brak uzasadnienia postanowienia inicjującego postępowanie przewidziane w art. 45 k.p.c., uniemożliwia Sądowi Najwyższemu zbadanie przesłanek istotnych dla oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, i które legły u podstaw wystąpienia o oznaczenie sądu. Poszukiwanie tych przesłanek nie należy do Sądu Najwyższego.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 45 § 2 k.p.c. odmówił oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

(M.K.)

[ms]