

Sygn. akt III CO 696/22

POSTANOWIENIE

Dnia 22 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Karol Weitz

w sprawie z powództwa J. W.
przeciwko M. P.
o rozwód,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 22 września 2022 r.,
na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Krakowie
o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo
w sprawie XI C 1030/22,

odmawia oznaczenia sądu właściwego

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 31 maja 2022 r. Sąd Okręgowy w Krakowie w sprawie z powództwa J. W. przeciwko M. P. o rozwód zwrócił się do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy na podstawie art. 45 § 1 k.p.c. Z judykatury Sądu Najwyższego wynika, że nie można stosować art. 45 k.p.c. w sytuacji, w której sprawa została już przekazana do innego sądu po stwierdzeniu swej niewłaściwości przez sąd, do którego sprawa została wniesiona (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 11 lipca 2002 r. IV CO 8/02 (nie publ.) i postanowienie Sądu Najwyższego z 24 czerwca 2020 r. IV CO 54/20 (nie publ.) Z akt sprawy wynika, że sprawa została wniesiona do Sądu Okręgowego dla Warszawy-Pragi w Warszawie, który postanowieniem z 13 stycznia 2022 r. stwierdził swą niewłaściwość i przekazał sprawę do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Postanowienie to jest wiążące dla Sądu Okręgowego w Krakowie (art. 200 § 2 k.p.c.) W tej sytuacji brak podstaw do zastosowania art. 45 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji

[as]