

Sygn. akt III CO 542/22

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa R. D.
przeciwko B. D.
o rozwód,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 25 czerwca 2022 r.,
na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w O.
akt o sygn. VI C (...),
celem oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo

**odmawia oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć
powództwo.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 26 kwietnia 2022 r. Sąd Okręgowy w O. w sprawie z powództwa R. D. przeciwko B. D. o rozwód zwrócił się do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu właściwego miejscowo do rozpoznania sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy oznacza sąd, przed który należy wytoczyć powództwo, jeżeli na podstawie okoliczności sprawy nie można ustalić właściwości miejscowej.

W sprawie o rozwód właściwość miejscową (wyłącznie) ustala się zgodnie z art. 41 k.p.c. Stanowi on, iż powództwo ze stosunku małżeństwa wytacza się wyłącznie przed sądem, w którego okręgu małżonkowie mieli ostatnie wspólne miejsce

zamieszkania, jeżeli choć jedno z nich w tym okręgu ma jeszcze miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu. Z braku takiej podstawy wyłącznie właściwy jest sąd miejsca zamieszkania strony pozwanej, a jeżeli i tej podstawy nie ma - sąd miejsca zamieszkania powoda.

Oznaczenie przez Sąd Najwyższy, w trybie art. 45 k.p.c., sądu właściwego do rozpoznania powództwa, jest uzasadnione dopiero w razie jednoznacznego ustalenia, że żadna ze stron nie ma miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i nie jest możliwe ustalenie właściwości miejscowej sądu na podstawie art. 41 k.p.c. W niniejszej sprawie oznaczenie sądu na podstawie art. 45 § 1 k.p.c. jest przedwczesne, a to z uwagi na fakt, iż z pozwu oraz odpowiedzi na pozew w aktach sprawy wynika rozbieżność między twierdzeniami stron co do ich miejsca zamieszkania. Powód jako miejsce zamieszkania stron wskazał L., zaś Pozwana R. (R.) w Republice Federalnej Niemiec. Z uwagi na rozbieżność między wskazanymi przez strony adresami zamieszkania konieczne jest jednoznaczne zweryfikowanie przez Sąd tego, czy wobec powyższych rozbieżności zachodzą podstawy do ustalenia właściwości miejscowej na zasadach ogólnych.

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.