

POSTANOWIENIE

14 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Łochowski

na posiedzeniu niejawnym 14 czerwca 2023 r. w Warszawie,
w sprawie z wniosku A. C. i J. C.
z udziałem K. P. i M. C.
o ustalenie kontaktów z małoletnim,
na skutek wystąpienia przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze
postanowieniem z 17 maja 2023 r., III Nsm 92/23,
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 17 maja 2023 r. Sąd Rejonowy w Zielonej Górze wystąpił do Sądu Najwyższego na podstawie art. 44¹ § 2 k.p.c. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z sądem występującym, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, w szczególności względ na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego, wskazując, że uczestnikiem postępowania jest ławnik tego Sądu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Uszło uwadze Sądu Rejonowego, że zgodnie z art. 54 k.p.c. przepisy art. 48-53¹ k.p.c. stosuje się odpowiednio do wyłączenia ławnika. W odniesieniu do ławnika znajduje więc także odpowiednie zastosowanie art. 48¹ k.p.c. Zatem w przypadku wyłączenia ławnika na podstawie art. 48 § 1 pkt 1 k.p.c. („w sprawach, w których

jest stroną”) sąd na podstawie art. 48¹ w zw. z art. 54 k.p.c. występuje do sądu nad nim przełożonego o wyznaczenie innego sądu do rozpoznania sprawy. Jeżeli zatem w odniesieniu do ławnika danego sądu zachodzą okoliczności uzasadniające wyłączenie go z mocy samej ustawy (art. 48 § 1 pkt 1-4 w zw. z art. 54 k.p.c.) zastosowanie znajduje instrument przewidziany w art. 48¹ k.p.c. (zob. uchwałę SN z 13 października 2022 r., III CZP 95/22), a nie w art. 44¹ k.p.c.

W okolicznościach sprawy nie ma więc podstaw do przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 44¹ § 1 k.p.c.