

Sygn. akt III CO 243/22

POSTANOWIENIE

Dnia 12 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa M. K.

przeciwko K. K.

o rozwód,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 12 maja 2022 r.,

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w P. XIV Zamiejscowy Wydział
Cywilny z siedzibą w P.

akt o sygn. XIV C [...],

celem oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo w sprawie

**odmawia oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć
powództwo.**

UZASADNIENIE

Pozwem z 5 stycznia 2022 r. M. K. wytoczyła powództwo o rozwód
przeciwko K. K..

Postanowieniem z 28 stycznia 2022 r. Sąd Okręgowy w P. po rozpoznaniu
sprawy postanowił zwrócić się do Sądu Najwyższego celem oznaczenia sądu
właściwego do rozpoznania sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy oznacza sąd, przed który należy
wytoczyć powództwo, jeżeli na podstawie okoliczności sprawy nie można ustalić
właściwości miejscowej.

W sprawie głównej (o rozwód) właściwość miejscową (wyłącznie) należy ustalić zgodnie z art. 41 k.p.c. Stanowi on, iż powództwo ze stosunku małżeństwa wytacza się wyłącznie przed sądem, w którego okręgu małżonkowie mieli ostatnie wspólne miejsce zamieszkania, jeżeli choć jedno z nich w tym okręgu ma jeszcze miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu. Z braku takiej podstawy wyłącznie właściwy jest sąd miejsca zamieszkania strony pozwanej, a jeżeli i tej podstawy nie ma - sąd miejsca zamieszkania powoda.

Oznaczenie przez Sąd Najwyższy, w trybie art. 45 k.p.c., sądu właściwego do rozpoznania powództwa, będzie uzasadnione dopiero w razie jednoznacznego stwierdzenia na podstawie zebranego materiału dowodowego, że żadna ze stron nie ma miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i nie jest możliwe ustalenie właściwości miejscowej sądu na podstawie art. 41 k.p.c. W niniejszej sprawie oznaczenie sądu na podstawie art. 45 § 1 k.p.c. jest przedwczesne, a to z uwagi na fakt, iż Powódka w pozwie jako swój adres wskazała Z., co może wskazywać na jej miejsce zamieszkania bądź zwykłego pobytu. W konsekwencji konieczne jest jednoznaczne zweryfikowanie tego, czy nie zachodzą podstawy do ustalenia właściwości miejscowej na zasadach ogólnych.

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.