

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Łodko

w sprawie z powództwa K. M.
przeciwko D. M.
o rozwód,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 maja 2021 r.,
wniosku o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

zwraca akta sprawy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem sędziego w sprawie I C [...] Sądu Okręgowego w T. w sprawie z powództwa K.M., wniesionej przeciwko D. M. o rozwód, zwrócono się o wyznaczenie na podstawie art. 45 k.p.c. sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu postępowania cywilnego nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. W aktualnym stanie prawnym, o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c. w brzmieniu od 7 listopada 2019 r.). Zmiana art. 45 k.p.c. sprowadza się m.in. do zawężenia katalogu podmiotów uprawionych do zainicjowania

postępowania, o którym mowa w tym artykule. Ponieważ właściwą formą wystąpienia do Sądu Najwyższego w trybie tego przepisu jest postanowienie sądu (zob. postanowienie z 27 listopada 2020 r., II CO 244/20), zarządzenie z 5 marca 2021 r. wraz z pisemnym uzasadnieniem podpisanym przez Sędziego nie spełnia wymogów tego przepisu.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

jw