

POSTANOWIENIE

20 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Krzysztof Grzesiowski

na posiedzeniu niejawnym 20 marca 2025 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa M.G.

przeciwko K.M.

o ochronę dóbr osobistych,

na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Gdańsku

postanowieniem z 4 lutego 2025 r., I C 513/25,

o przekazanie do sądu równorzędnego,

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu (art. 44¹ § 1 k.p.c.).**

UZASADNIENIE

1. Postanowieniem z 4 lutego 2025 r. Sąd Okręgowy w Gdańsku wystąpił do Sądu Najwyższego na podstawie art. 44¹ k.p.c. o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy z powództwa M.G. przeciwko K.M. o ochronę dóbr osobistych.

2. Wskazane postanowienie nie zawiera uzasadnienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

3. Zgodnie z art. 44¹ § 1 k.p.c. przekazanie przez Sąd Najwyższy sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu jest możliwe tylko wówczas, gdy wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, a w szczególności wzgląd na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego.

4. Wystąpienie przesłanek uprawniających do wykorzystania art. 44¹ k.p.c. winien wskazać Sąd wnioskujący o przekazanie sprawy na tej podstawie. Nie jest bowiem rzeczą Sądu Najwyższego poszukiwanie, przy ocenie zasadności zastosowania art. 44¹ k.p.c., argumentów przemawiających ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości za przekazaniem sprawy innemu sądowi równorzędnemu, jeśli nie przedstawił ich we właściwy sposób sąd występujący o takie przekazanie (zob. postanowienia SN: z 22 lutego 2023 r., III CO 62/23; z 5 marca 2024 r., III CO 205/24).

5. Postanowienie Sądu Okręgowego w Gdańsku, poza przytoczeniem treści przepisu, nie zawiera żadnej argumentacji. Dlatego na podstawie art. 44¹ § 1 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

[SOP]