

POSTANOWIENIE

28 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Krzysztof Grzesiowski

na posiedzeniu niejawnym 28 stycznia 2025 r. w Warszawie

w sprawie z urzędu

z udziałem E.Ż. i K.M.

o wydanie zarządzeń opiekuńczych wobec małoletniego J.Ż.,

na skutek wystąpienia przez Sąd Rejonowy w Gliwicach

postanowieniem z 28 listopada 2024 r., IV Nsm 2200/24,

o przekazanie do sądu równorzędnego,

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu (art. 44¹ § 1 k.p.c.).**

UZASADNIENIE

1. Postanowieniem z 28 listopada 2024 r. Sąd Rejonowy w Gliwicach wystąpił do Sądu Najwyższego na podstawie art. 44¹ § 2 k.p.c. o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy z udziałem E.Ż. i K.M. o wydanie zarządzeń opiekuńczych wobec małoletniego J.Ż.

2. Postanowienie Sądu Rejonowego nie zawiera uzasadnienia, z którego wynikałyby przesłanki usprawiedliwiające przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu.

3. Obowiązek przedstawienia okoliczności uzasadniających przekazanie sprawy spoczywa na sędzie występującym z takim wnioskiem. Skoro stosownie do art. 44¹ § 2 KPC „o przekazanie sprawy może wystąpić sąd właściwy”, to sąd ten

powinien wyjaśnić, jakie okoliczności - w jego ocenie - przemawiają za uznaniem, iż przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu wymaga względu na przesłanki wymienione w art. 44¹ § 1 k.p.c.

4. Należy podkreślić, że rekonstrukcja okoliczności leżących u podstaw wystąpienia sądu właściwego oraz poszukiwanie argumentów uzasadniających przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu nie należą do Sądu Najwyższego (zob. postanowienia SN: z 1 lutego 2024 r., III CO 45/24, Legalis; z 14 lipca 2022 r., III CO 555/22, Legalis; z 22 lutego 2023 r., III CO 62/23, Legalis).

5. Dlatego na podstawie art. 44¹ § 1 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

(M.M.)

r.g.