

POSTANOWIENIE

11 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Władysław Pawlak

na posiedzeniu niejawnym 11 grudnia 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa C. B.

przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu

w Gdańsku, Sądowi Okręgowemu w Słupsku, J. K., Gminie Miejskiej Słupsk,

Sądowi Apelacyjnemu w Gdańsku, Sądowi Okręgowemu w Gdańsku, M. L. i L. J.

o zapłatę,

na skutek wystąpienia przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku

postanowieniem z 30 października 2024 r., V ACo 693/24,

o wyznaczenie innego sądu do rozpoznania wniosku o wyznaczenie innego sądu

równorzędnego

**odmawia uwzględnienia wystąpienia Sądu Apelacyjnego
w Gdańsku z dnia 30 października 2024 r., V ACo 693/24.**

(E.C.)

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w Gdańsku postanowieniem z 30 października 2024 r. wystąpił do Sądu Najwyższego na podstawie art. 48¹ k.p.c. „o wyznaczenie do rozpoznania wniosku o wyznaczenie innego sądu równorzędnego”, w związku z wnioskiem Sądu Okręgowego w Gdańsku z 11 lipca 2024 r., I C 3148/23 do Sądu

Apelacyjnego w Gdańsku o wyznaczenie do rozpoznania tej sprawy innego sądu równorzędnego.

Jakkolwiek jednym z pozwanych w sprawie I C 3148/23 jest sędzia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, to wniosku sądu niższego rzędu skierowanego do sądu wyższego rzędu (sądu przełożonego) o wyznaczenie innego sądu równorzędnego, nie można traktować jako sprawy - podlegającej rozpoznaniu przez sąd wyższego rzędu - w rozumieniu art. 48¹ k.p.c. Innym natomiast zagadnieniem jest, czy taki wniosek (tj. o wyznaczenie innego sądu równorzędnego) może rozpoznawać sędzia sądu wyższego rzędu (sądu przełożonego), który występuje jako strona w sprawie wniesionej do sądu niższego rzędu.

(E.C.)

r.g.