

POSTANOWIENIE

6 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

na posiedzeniu niejawnym 6 marca 2026 r. w Warszawie
w sprawie egzekucyjnej z wniosku Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego dla
Warszawy-Śródmieścia w Warszawie
przeciwko V. sp. k. w W.,
na skutek wystąpienia przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w
Warszawie
postanowieniem z 10 grudnia 2025 r., VI Co 2491/25,
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,

odmawia przekazania sprawy.

(G.G.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 20 sierpnia 2024 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie nakazał pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie nieuiszczone koszty sądowe (art. 108¹ k.p.c.) i zaopatrzył to postanowienie w klauzulę wykonalności. Po wszczęciu egzekucji pozwany, czyli dłużnik Skarbu Państwa, złożył skargę na czynności komornika, a Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie postanowieniem z 10 grudnia 2025 r. na podstawie art. 44¹ k.p.c. wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy egzekucyjnej innemu sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stroną w sprawie egzekucyjnej (wierzycielem) jest Skarb Państwa, a egzekwowane roszczenie wiąże się z działalnością Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie. Dlatego art. 44¹ k.p.c. nie stosuje się, a sąd właściwy do rozpoznania skargi powinien na podstawie art. 44² pkt 1 k.p.c. z urzędu przedstawić akta sprawy sądowi nad nim przełożonemu.

Dariusz Pawłyszcz

(G.G.)

[SOP]